

Til lovforslag nr. L 244. Betænkning afgivet af Boligudvalget den 12. maj 1992

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af realkreditlov og lov om realkreditlignende lån og andelsboliglån m.v.

(Adgang til omprioritering og tillægslån samt ændrede lånegrænser for om- og tilbygning m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til boligministeren, som denne har besvaret skriftligt og i samråd.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Finansrådet,  
Parcelhusejernes Landsforening og  
Realkreditrådet.

Der er af boligministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis, Venstres, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af boligministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet og de under nr. 4, 7, 8, 10 og 11 stillede ændringsforslag.

Mindretallet bemærker i øvrigt, at boligministerens oprindelige lovforslag på flere punkter var aldeles utilstrækkeligt, bl.a. blev der kun åbnet adgang til tillægslån inden for en lånegrænse på 60 pct. og kun som serielån.

Dette ville betyde, at der ikke var tale om andet end det, der i forvejen kunne fås i banker og sparekasser.

Det har boligministeren da også delvis indset ved at stille ændringsforslag om, at tillægslånene nu kan tilbydes som mixlån, men stadig kun med en løbetid på 20 år og inden for en lånegrænse på 60 pct. Det er hyklerisk, at låntagere, der benytter realkreditlovens muligheder for tillægslån, skal finde sig i en løbetid på 20 år med deraf højere ydelse, hvorimod der ikke synes at være betænkeligheder ved, at boligejere, der er villige til at bruge »omfartsvejen« ægtefællehandel, uden videre får 30-årige mixlån, blot med den lille hage, at der så skal betales nogle helt overflødige udgifter til stempel, tinglysning og advokathjælp. Det ligner Ebberød Bank. De allerfleste eksperter på området har derfor også udtalt, at der ikke er nogen som helst betænkelighed ved at give alle boligejere mulighed for at opnå 30-årige mixlån inden for en lånegrænse på 80 pct. Regeringens argumenter om »de samfundsøkonomiske konsekvenser« er derfor ikke reelle og saglige, men de er alene udtryk for, at man gennem politiske begrænsninger ønsker at bestemme, hvordan boligejerne skal belåne deres ejendomme.

Det er heller ikke hensigtsmæssigt at operere med forskellige lånegrænser og forskellige løbetider. De sidste mange ændringer af realkreditloven har være begrundet i et ønske om at forenkle reglerne. Her er der tale om det stik modsatte.