

Til lovforslag nr. L 274. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 12. maj 1992

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af visse love inden for Justitsministeriets område

(Betalingsbestemmelser)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret dels skriftligt, dels i samråd.

Der er af justitsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et mindretal (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) har noteret sig, at lovforslaget skal ses i sammenhæng med Rigsrevisionens udkast af 1. april 1992 til beretning til statsrevisorerne.

Mindretallet har endvidere noteret sig, at der af hensyn til det statslige budget og de udgifter, der i bredere forstand er forbundet med tilsyn og kontrol på de forskellige områder, er sket en fastholdelse af de takster, der hidtil har været fastsat administrativt, og at Rigsrevisionen i beretningsudkastet har anbefalet en lovændring, såfremt det ønskes at fastholde størrelsen af taksterne.

Endelig har mindretallet bemærket, at størrelsen af nummerpladegebyret har været anført i anmærkningerne til de årlige finanslove. Herudover har Justitsministeriet også besvaret en række spørgsmål, hvor der detaljeret er oplyst dels om størrelsen af gebyrerne på de forskellige områder, dels om den retsopfattelse, som fastsættelsen af nummerpladegebyret bygger på.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling. Mindretallet vil kunne stemme for det af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behandling. Mindretallet kan naturligvis stemme for det af justitsministeren stillede ændringsforslag, der fjerner en helt åbenlys urimelighed.

Mindretallet vil dog ikke hindre, at justitsministeren bringer den juridiske tvivl ud af verden. Efter mindretallets opfattelse er den hidtidige praksis højst tvivlsom i henhold til grundloven.

Derfor vil mindretallet ikke modsætte sig, at lovforslaget gennemføres, men mindretallet finder, at lovforslaget i sit indhold er helt overfladisk, og dets behandling er det rene lovjask.

Mindretallet vil ikke her gå ind i en drøftelse af den hidtidige lovlighed eller mangel på samme inden for området med gebyrer og formålsbestemte afgifter, idet man vil afvente statsrevisorerens og eventuelt andre beretninger. Men så snart de nødvendige redegørelser foreligger, må de tages op til behandling i Folketinget. I øvrigt bør det bemærkes, at der i Rigs-