

Nogle af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes besvarelse heraf

Spørgsmål:

»18. I hvilket omfang hæfter det offentlige for fejl begået af offentligt udpegede bestyrelsesmedlemmer i aktieselskaber?

19. Adskiller offentligt udpegede bestyrelsesmedlemmers ansvar sig fra det ansvar, der påhviler de ikke offentligt udpegede bestyrelsesmedlemmer?

20. Såfremt bestyrelsesmedlemmer handler under instruks, hvem hæfter så for de pågældende bestyrelsesmedlemmers dispositioner?«

Svar:

Ad spørgsmål 18 og 20

Justitsministeriet har i et notat af 9. marts 1992 om statens hæftelsesansvar for fejl begået af statsligt udpegede bestyrelsesmedlemmer i aktieselskaber behandlet disse spørgsmål. En kopi af notatet vedlægges.

Som det fremgår af notatet, må spørgsmålet om statens hæftelsesansvar for det erstatningsansvar, som statsligt udpegede bestyrelsesmedlemmer pådrager sig under arbejdets udførelse, afgøres med udgangspunkt i den almindelige erstatningsret i de tilfælde, hvor der ikke er fastsat særlige regler eller indgået en særlig aftale med skadelidte om statens hæftelsesansvar.

En ret for ministeren til at instruere den person, som ministeren har udpeget til medlem af et aktieselskabs bestyrelse, må herefter efter Justitsministeriets opfattelse formentlig antages at ville betyde, at staten som arbejds- eller hvervgiver vil hæfte for de uforsvarlige skadegørende handlinger, som bestyrelsesmedlemmet foretager under udførelsen af sit arbejde i bestyrelsen.

Hvis ministeren ikke har en instruktionsbeføjelse over for den person, som ministeren har udpeget til medlem af bestyrelsen i et aktieselskab, vil der derimod efter Justitsministeriets opfattelse næppe i almindelighed kunne etableres et sådant over- og underordningsforhold mellem ministeren og det pågældende be-

styrelsesmedlem, at staten som arbejds- eller hvervgiver vil kunne pådrage sig et hæftelsesansvar for den uforsvarlige skadegørende adfærd, som bestyrelsesmedlemmet måtte udvise.

Tilsvarende synspunkter må efter Justitsministeriets opfattelse finde anvendelse med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt en kommune eller amtskommune som arbejds- eller hvervgiver vil kunne pådrage sig et hæftelsesansvar for de uforsvarlige skadegørende handlinger, der foretages af personer, som kommunen eller amtskommunen måtte udpege til medlemmer af bestyrelsen for et aktieselskab.

Spørgsmålet om, hvorvidt det offentlige vil kunne pådrage sig et hæftelsesansvar som arbejds- eller hvervgiver for et bestyrelsesmedlem, der er valgt på en generalforsamling, ses ikke at være afgjort i retspraksis, ligesom spørgsmålet ikke ses at være drøftet i den juridiske litteratur. Efter Justitsministeriets opfattelse giver spørgsmålet anledning til tvivl. I tilfælde, hvor det offentlige som ejer af en ikke-bestemmende aktiepost har stemt for et bestyrelsesmedlem, må det anses for bedst stemmende med almindelige selskabsretlige regler, at det offentlige ikke vil kunne pådrage sig et hæftelsesansvar som arbejds- eller hvervgiver for den pågældende.

Ad spørgsmål 19:

Spørgsmålet om det personlige ansvar for bestyrelsesmedlemmer, der er udpeget af det offentlige, har industriministeren redegjort for i sit svar på spørgsmål nr. S 396 af 22. januar 1992 fra medlem af Folketinget Kim Behnke (FP). En kopi af industriministerens svar vedlægges.

Som det fremgår af industriministerens svar, regulerer aktieselskabslovens § 140 spørgsmålet om bestyrelsesansvar. Bestemmelsen gengiver dansk rets almindelige erstatningsregel, culpereglen. Dette betyder, at bestyrelsesmedlemmer over for selskabet er erstatningsansvarlige, hvis de under udførelsen af deres