

til *vedtagelse* med de under nr. 2, 3, 7 og 10 stillede ændringsforslag.

Mindretallet havde gerne set, at lovforslaget var blevet delt op i to dele, således at kapitel 4 var blevet udskilt som et selvstændigt lovforslag.

Mindretallet er imod den del af lovforslaget, der omhandler et bureaukratisk komitésystem, hvor hvert amtsråd kan nedsætte en eller flere videnskabsetiske komiteer inden for sit geografiske område. Mindretallet finder det hensigtsmæssigt, at vurderingen af biomedicinske forskningsprojekter foregår centralt.

Mindretallet vil kunne gå ind for et selvstændigt lovforslag, der alene omfatter kapitel 4, så forskning på befrugtede menneskelige æg og menneskelige kønsceller, der agtes anvendt til befrugtning, bliver omfattet af en særlig lov. Mindretallet kan tilslutte sig en sådan lov med det indhold, der er i det foreliggende lovforslags kapitel 4, med de nødvendige ændringer, der følger af afvisningen af det foreslåede komitésystem.

Et *fjerde mindretal* (Det Radikale Venstres medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 2, 3, 4, 7, 8, 9 og 10 stillede ændringsforslag.

Mindretallet er tilfreds med, at der nu sker en lovfæstelse af det videnskabsetiske komitésystem.

Mindretallet kan derfor i alt væsentligt tilslutte sig de synspunkter, der er tilkendegivet i udtalelsen fra flertallet om funktion, arbejdsområde og sammensætning af de videnskabsetiske komiteer.

Men mindretallet finder, at det havde været hensigtsmæssigt, om bestemmelserne i kapitel 4 om forskning på befrugtede menneskelige æg m.v. var blevet udskilt i en særlig lov. Mindretallet støtter derfor ændringsforslagene derom.

Mindretallet forventer, at komitésystemet vil fungere gnidningsløst i adskillige år fremover med de regler, der nu bliver lovfæstet.

Derimod kan mindretallet meget vel forestille sig, at regler for forsøg på befrugtede æg og andre forplantningsteknologiske eksperimenter vil undergå forandringer, måske med korte mellemrum, således at hyppige lovændringer vil blive nødvendige. Derfor er det ikke logisk at lægge dette helt specielle forskningsområde

ind i en lov, hvis væsentligste indhold er regler for komitésystemet.

Sammenblanding af komitélovgivning og lovgivning om forplantningsteknologi kan endvidere medføre, at udvalgsmedlemmer på grund af modstand mod enkeltheder i afsnitte om forplantningsteknologi ikke kan stemme for loven som helhed, selv om der var fuld støtte til komitédelen af loven.

Mindretallet ser frem til den redegørelse, sundhedsministeren vil fremlægge inden udgangen af 1992 vedrørende forplantningsteknologi, og vil allerede på nuværende tidspunkt tilkendegive, at en særlig lovgivning på området bør etableres.

Et *femte mindretal* (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 4, 6, 7, 8, 9 og 10 stillede ændringsforslag.

Mindretallet udtaler, at lovforslaget ville have været klarere, hvis ministeren havde delt det i to, således at et forslag omhandlede proceduren for biomedicinske forsøg og et andet, hvilke forsøg der må foretages.

Anvendelsen af befrugtede æg til forskning eller behandling er etisk uacceptabelt. En tilladelse til det vil betyde, at de nuværende begrænsninger inden for menneskets forplantning, som sættes af biologien, vil blive overskredet eller ophævet med hjælp af medicinsk højteknologi. Alle mere eller mindre vilkårligt fastsatte begrænsninger, tidsfrister og juridiske spilleregler vil da kunne argumenteres bort igen med henvisning til nye mulige videnskabelige landvindinger, samfundsøkonomisk nyttevirkning, ligestillingsbestrebelse eller slet og ret næstekærlighed.

Ved at fokusere på fortsat forbedring af reagensglasmetoden er der en betydelig risiko for, at forskning i og behandling af årsagerne til barnløshed nedprioriteres og sikkert vil blive yderligere nedprioriteret, efterhånden som reagensglasmetoden forbedres og billiggøres.

Kristeligt Folkeparti har stor forståelse for de ufrivilligt barnløse par, som presser på for at få forbedret in vitro-befrugtningsteknikken. Deres problemer bør imidlertid løses gennem en intensivering af forskningen i årsagerne til barnløshed og bekæmpelsen af den. Herudover mener Kristeligt Folkeparti, at adoption er et godt alternativ til reagensglasbefrugtning,