

Bemærkninger

Til nr. 1

Med ændringsforslaget bestemmes det, at loven har til formål at beskytte personer og afdøde, der deltager i eller er genstand for biomedicinske forsøg. Vedtages ændringsforslaget, siger loven, at ingen motiver kan retfærdiggøre brugen af enkelte mennesker som rene midler til gavn for andre.

Til nr. 2

Ændringsforslaget gengiver lovens formål, som er at skabe retligt bindende rammer for den videnskabsetiske bedømmelse af biomedicinske forskningsprojekter i Danmark.

Det vil sige, at et forskningsprojekt først må iværksættes, når det er godkendt af det videnskabsetiske komitèsystem.

Udtrykket »forsøgspersoner« skal forstås i vid forstand. Det gælder, hvad enten forskningsprojektet udføres på levendefødte menneskelige individer, fosteranlæg, menneskelige kønsceller, der agtes anvendt til befrugtning, eller afdøde.

Stk. 2 fremhæver, at der i den videnskabsetiske bedømmelse af forskningsprojekter skal foretages en afvejning af beskyttelseshensyne til den enkelte forsøgsperson samtidig med, at der i komitébedømmelsen skal indgå en vurdering af, om forskningsprojektet er af god videnskabelig standard, og om projektet har et lødigt formål, herunder om der er tale om et projekt, der kan bidrage til udvikling af ny, relevant viden. Komitébedømmelsen skal således ikke blot omfatte en snæver videnskabsetisk vurdering, men skal tillige inddrage mere almene etiske aspekter.

Til nr. 3

Ændringsforslaget har til formål at sikre en overvægt af læge medlemmer i Den Centrale Videnskabsetiske Komité.

Til nr. 4 og 7

Til ændringsforslagene har et mindretal (Socialistisk Folkeparti) følgende bemærkninger:

Spørgsmålet om forsøg på menneskets kønsceller, befrugtede æg, fosteranlæg og fostre er

særdeles kompliceret og et følelsesmæssigt vanskeligt emne at tage stilling til. Derfor finder forslagsstillerne, at hele dette spørgsmål må behandles selvstændigt i Folketinget efter en indgående offentlig debat, som ikke er sammenkædet med dette andet store område, nemlig den generelle lovgivning om biomedicinske forsøg på mennesker. Forslagsstillerne afventer her forslag til lovgivning fra sundhedsministeren på et senere tidspunkt. Forslagsstillerne ønsker i den forbindelse også en drøftelse af de lovgivningsmæssige forhold om behandling med reagensglasbefrugtning.

Til nr. 4, 7, 8 og 9

Til ændringsforslagene har et mindretal (Kristeligt Folkeparti) følgende bemærkninger:

Ændringsforslagene betyder, at det gældende forbud i lov nr. 353 af 3. juni 1987 mod forskning på befrugtede menneskelige æg og kønsceller, der agtes anvendt til befrugtning, bevares.

Kristeligt Folkeparti fastholder den grundlæggende respekt for det menneskelige liv fra befrugtningstøjeblikket. Den nyere teknologiske udvikling giver menneskene nogle muligheder, som vi af etiske grunde må afholde os fra at benytte os af.

Kristeligt Folkeparti vil meget gerne hjælpe de ufrivilligt barnløse til at få deres ønske om et barn opfyldt. Men vi mener, at forskellige former for adoption vil være et godt alternativ til reagensglasmetoden, og vil arbejde for en liberalisering af adoptionsreglerne.

Til nr. 5

Spørgeskemaundersøgelser og registerforskning, hvis metodeproblemer henhører under den samfundsvidenskabelige og humanistiske referenceramme, bør vurderes ud fra andre kriterier end de lægevidenskabelige. Om dette emne viste der sig uenighed i betænkning nr. 1185/1989: »Forskning på mennesket – etik/jura«, og forslagsstillerne forventer en uddybet behandling af disse forskningsområder, inden der fremsættes lovforslag herom.

Til nr. 6

Her tænkes bl.a. på indsatte i fængsler eller børn, der er tvangsanbragt på institution. Det