

Til lovforslag nr. L 65. Betænkning afgivet af Boligudvalget den 12. december 1991

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af realkreditlov

(Adgang til at optage ansvarlig indskudskapital, ophævelse af tolagsbelåningen, konkurs- og tavshedspligtsbestemmelser m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til boligministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra Realkreditrådet.

Der er af boligministeren og af nogle mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis, Venstres, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af boligministeren og det af et mindretal under nr. 11 stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af boligministeren og de under nr. 8, 9, 11 og 12 stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag. Det er en sørgelig kendsgerning, at realkreditens uansvarlige udlånspolitik, både her i landet og i udlandet, har medført så store tab, at det nu er nødvendigt at foretage ambulancetjeneste for at sikre, at specielt Kreditforeningen Danmark kan overleve.

Når man ser på den behandling, Kreditforeningen Danmark har givet sine låntagere ved

for det første ulovligt at forsøge at inddrage de lukkede reservefonde og de bidragsforhøjelser, den uansvarlige udlånspolitik har nødvendiggjort, er det svært at finde argumenter for, at der skal kunne optages ny kapital, særlig fordi dette skal ske på fuldstændig hemmelige vilkår, hvor lånerne ikke kan få at vide, hvad det vil koste, og hvem der i givet fald skal betale.

Herudover sammenkobles kapitaludvidelsen med helt uantagelige udvidelser af fortrolighedsbegrebet. I fremtiden vil realkreditområdet overgå selv Politiets Efterretningstjeneste, når det drejer sig om at få indblik i forholdene. Selv Folketinget skal holdes udenfor, bortset fra parlamentariske kommissioner, der kun kan nedsættes af et flertal.

At sælge disse urimeligheder med, at de er et krav fra EF, er forkert, idet reglerne først kræves vedtaget om et år, og på nuværende tidspunkt har ingen andre EF-lande indført reglerne.

Det kan derfor ikke opfattes anderledes, end at regeringen bruger EF som murbrækker i sine bestræbelser på at forhindre Folketinget og låntagerne i at få indblik i, hvad der foregår i realkreditinstitutterne. Med de skandaler, der gennem de sidste 2 år er afdækket, burde en ansvarlig regering gøre det modsatte, at øge offentligheden. Det lovede statsministeren også sidste sommer, da skandalerne havde fået et omfang, som tvang regeringen til at gribe ind.

Statsministeren sagde i en udtalelse dateret den 3. august 1990 bl.a.: »Jeg har i dag aftalt med boligministeren, at vi i regeringen hurtigst