

muligt får drøftet, om situationen giver anledning til at overveje ændringer i realkreditlovgivningen. Jeg tænker f.eks. på,

- 1) om det eksisterende regelsæt for institutternes virksomhed i tilstrækkelig grad sikrer en administration, der på den ene side lever op til den ansvarlighed, som eneretten til obligationsudstedelse forudsætter, og samtidig giver mulighed for en ønskelig konkurrence institutterne imellem på pris og effektiv rationel administration osv.,
 - 2) foranstaltninger, der kan sikre en effektivisering af tilsynet, herunder tilførelse af yderligere ressourcer til Finanstilsynet, og
 - 3) hvordan låntagerne sikres større indsigt med og indflydelse på institutternes drift.«
- Udtalelsen optrykkes som bilag til betænkningen.

Det var regeringens melding i august 1990. Hvis dette lovforslag vedtages, har regeringen ikke alene gjort det stik modsatte. Regeringen vil nu gennem vedtægtsændringer fratage lånerne al indflydelse på institutternes drift, ligesom den begrænsede indsigt, der var, nu helt er fjernet, ikke kun for lånerne, men så sandelig også for medlemmerne af Folketingets Boligudvalg. Medlemmerne af udvalget kan som lovgivere på området ikke få oplysninger om noget som helst, hvilket betyder, at Finanstilsynet og Boligministeriet i fremtiden kan skatte og valte med området uden Folketingets utidige indblanding.

Man beviser allerede sine onde hensigter i dette lovforslag, idet lovforslaget fjerner den maksimale periode, et institut kan være i underdækning, uden at boligministeren skal gribe ind. Den nuværende 6-måneders-periode kan nu af boligministeren og Finanstilsynet udstrækkes til hvad som helst. Der er altså ikke længere nogen form for kontrol med området.

På baggrund af ovenstående rædselshistorie burde man ikke betro institutterne ekstra midler. Men man har åbenbart så svært ved at forestille sig en afvikling af Kreditforeningen Danmark, at dette skridt åbenbart skal tages, men besindige folk vil nok mene, at det bare bliver at trække pinen ud, idet man skal være svært dårligt begavet, hvis man ønsker at betale mere for Kreditforeningen Danmarks lån end for tilsvarende sikrere lån i andre institutter.

Fremskridtspartiet havde haft lettere ved at støtte adgangen til at optage ekstra kapital, såfremt man samtidig havde strammet grebet om institutterne og givet lånerne den lovede indflydelse på driften samt indsigt i forholdene.

Fremskridtspartiets ændringsforslag forsøger at fjerne de værste tidsler i lovforslaget. Hvis disse ændringsforslag bliver vedtaget, vil Fremskridtspartiet på grund af realkreditens historiske betydning medvirke til gennemførelsen af lovforslaget og håbe, at institutterne for én gangs skyld lever op til det ansvar, de har.

Et tredje mindretal (Det Radikale Venstres medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de af boligministeren og de af et mindretal under nr. 9 og 11 stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et mindretal (FP):

- 1) Nr. 5 udgår.
- 2) Nr. 6 udgår.
- 3) Nr. 7 udgår.
- 4) Nr. 8 udgår.

Af boligministeren, tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af FP):

- 5) Efter nr. 8 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 49, stk. 1, 2. pkt., ændres »overstige« til: »afvige fra«.

- 6) Efter nr. 9 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 49, stk. 2, 1. pkt., ændres »overstiger« til: »afviger fra«.

Af et mindretal (FP):

- 7) I den under nr. 12 foreslåede affattelse af § 53 indsættes i stk. 4 efter »frist« ordene: »på op til 6 måneder«.

Af et mindretal (SF):