

af instituttets renterisiko, der højst må udgøre et beløb svarende til 1 pct. af instituttets ansvarlige kapital, skal tage udgangspunkt i forskellen mellem de årlige ind- og udbetalinger, således at instituttet ikke kun løber en renterisiko som følge af, at de fremtidige årlige udbetalinger overstiger de fremtidige årlige indbetalinger, men også, når de fremtidige årlige indbetalinger overstiger de fremtidige årlige udbetalinger.

Til nr. 7

Det er helt urimeligt, hvis realkreditloven ikke skal sætte en maksimumsgrænse for, hvor lang tid et realkreditinstitut kan være i underdækning, inden boligministeren skal gribe ind.

Til nr. 8

Ændringen svarer til den nugældende § 53, stk. 3, med en enkelt konsekvensjustering. Der er ingen grund til at svække 6-månederskravet, da realkreditinstitutterne med lovændringen jo får udvidede muligheder for kapitalfremskaffelse, bl.a. gennem ansvarlig indskudskapital.

Til nr. 9

Ændringsforslaget medfører, at de værdipapirer, der udstedes i forbindelse med ekstra kapitalindskud, skal optages til notering på Københavns Fondsbørs.

Kun ved en notering på børsen kan den rigtige »pris« konstateres. Det må være et helt selvfølgelig krav, at ekstra indskudskapital ikke kan optages ved underhåndsaftaler eller til underpriser, som kun kendes af en lille inderkreds. Der skal være gennemsigtighed både for dem, der skal stille kapital til rådighed, og for dem, der skal have den tilført.

Til nr. 10

Ændringsforslaget fastslår, at en eventuel ekstrapris i forbindelse med nytilførsel af kapi-

tal skal betales enten af de serier, der har brug for kapitalen, eller af nye låntagere. For de nødlidende serier kan det begrundes med, at den solidariske hæftelse ellers ville kunne gøres gældende, eller at der på grund af underdækning alligevel kunne pålægges de pågældende låntagere ekstrabidrag. Dette er allerede fastslået i lånedokumentet, og det er derfor ikke et indgreb i eksisterende retsforhold. Det samme vil være gældende for nye lånere, som allerede ved låneoptagelsen vil kende betingelserne og prisen.

Det vil derimod være helt uantageligt, såfremt gamle lånere i sikre serier skal være med til at betale for nødlidende serier, de ikke har nogen solidarisk hæftelse sammen med. Det ville være et groft indgreb i eksisterende retsforhold, hvilket justitsministeren også fastslog i notatet fra juni 1990 om Kreditforeningen Danmarks reservefonde.

Til nr. 11

Ændringsforslaget medfører, at realkreditinstitutter ligesom banker og sparekasser og andre får pligt til at offentliggøre regnskaber hvert halve år.

Til nr. 12

Det sikres, at fortroligheden på realkreditområdet ikke begrænses endnu mere. De regler, der er i dag, er så restriktive, at det burde give tilstrækkelig sikring både mod enkeltpersoners økonomi og mod forretningshemmeligheder. Det er helt uantageligt, at Folketingets Boligudvalg, som er lovgivere, ikke får mulighed for at følge, om lovgivningen overholdes. At forlange, at der skal nedsættes en parlamentarisk kommission, er så grotesk, at man skulle tro, at regeringen i fremtiden ville sikre, at kreditforeningerne i fremtiden kan bruge eller misbruge realkreditloven, som de selv vil, uden at blive forstyrret af utidig indblanding af Folketingets Boligudvalg. Det er uparlamentarisk og udansk. Det svarer til de metoder, der før glasnost herskede i Østlandene.

*Baadsgaard (S) fmd. Pia Gjellerup (S) Lissa Mathiasen (S) Jørn Jedersen (S)*

*Grete Schødt (S) Else Marie Mortensen (S) Holger K. Nielsen (SF) Pelle Voigt (SF)*