

nerne kompenseres for merudgifterne ved gennemførelse af dette lovforslag.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Det er fuldt ud fornuftigt, at forholdene for vore ældre medborgere bliver forbedret. Når der foreligger en situation, hvor over 300.000 arbejdsduelige får udbetalt penge for intet at lave, så er det selvfølgelig mere hensigtsmæssigt, om disse mange mennesker bliver sat til noget fornuftigt. Det mest fornuftige er egentlig privat ansættelse. Det kræver imidlertid en markant ændret økonomisk politik med markante personskattelettelser. Folketingets øvrige partier er som hovedregel mest optaget af at tale om arbejdsløsheden uden at gøre noget grundlæggende ved problemet. Et flertal har valgt at indgå en aktiveringsaftale, hvorved en række forsøg og nye projekter bliver iværksat. Blandt disse er en midlertidig udvidelse af hjemmehjælpen for vore ældre medborgere.

Mindretallet kan fuldt ud støtte denne midlertidige udvidelse. At ordningen bliver vedtaget, er selvfølgelig godt. Det forekommer imidlertid ulogisk og absurd, at de samme forligspartier, som med dette lovforslag udvider hjemmehjælpen, gennemfører en begrænsning af hjemmehjælpen med et andet lovforslag, nemlig lovforslaget om indførelse af betaling for hjemmehjælp. Mindretallet vender sig kraftigt imod lovforslaget om at indføre betaling for hjemmehjælp og håber til det sidste, at flertallet bag lovforslaget om betaling vil smuldre.

Nærværende lovforslag indeholder også en anden serviceudvidelse. Ud over hjemmehjælpen bliver den kommunale dagpleje udvidet. Mindretallet er modstander af den nuværende kommunale børnepasning, idet børnepasning alene er forældrenes ansvar. Derfor kan mindretallet ikke støtte den anden halvdel af lovforslaget. Det søger mindretallet afhjulpet gennem ændringsforslag, således at et godt lovfor-

slag kan vedtages, et lovforslag til bedring af de ældres vilkår.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (FP):

Til titlen

1) Titlen affattes således:

»Forslag
til

Lov om aktiveringsordning ved hjemmehjælp«.

Til § 1

2) Paragraffen affattes således:

»§ 1. Denne lov indeholder regler om stats-tilskud til kommunerne til midlertidig udvidelse af hjemmehjælp.«

Til § 3

3) Paragraffen udgår.

Til § 5

4) I *stk. 1* ændres »§§ 2 og 3« til: »§ 2«.

Bemærkninger

Til nr. 1-4

Det er forslagsstillernes opfattelse, at det er aldeles glimrende, at vore ældre borgere får hjemmehjælpsordningen styrket. Derimod er det aldeles unødvendigt at udvide den kommunale dagpasning for børn. Børn er forældrenes ansvar, også med hensyn til pasning.

Privatisering af børnepasningen, brugerbetaling og reducerede personskatter er vejen frem mod en langt bedre situation for børnefamilierne. Den kommunale børnepleje har i forvejen alt for mange ressourcer, idet personale-normeringer og udgifter til bygninger m.v. har et helt urealistisk højt niveau. Kvaliteten ville stige og priserne falde, såfremt børnepasning skete på et frit marked. For børnefamilier uden økonomisk formåen er det en social opgave. Ændringsforslagene betyder, at den gode ældre del bibeholdes, og at den unødvendige bør-nedel udgår.