

dragelse af opholdstilladelse i disse tilfælde skal foretage en konkret vurdering af sagens omstændigheder, finder flertallet, at der i forbindelse med forlængelsen af den i § 19, stk. 2, nævnte frist på 2 år kan være særlig anledning til hensyntagen over for udenlandske kvinder, hvis ægteskabelige samliv ophæves som følge af ægtefællens voldsudøvelse. Flertallet finder således, at udlændingemyndighederne i de tilfælde, hvor et ægteskabeligt samliv ophæves under den forlængede frist i § 19, stk. 2, ved afvejningen af de hensyn, der taler imod inddragelse af opholdsretten, jf. § 26, bør tillægge det betydelig vægt, om samlivet ophører på grund af ægtefællens voldsudøvelse mod kvinden. Dette gælder navnlig i tilfælde, hvor den udenlandske kvindes personlige forhold giver grund til at tro, at det vil være vanskeligt for hende at vende tilbage til en tålelig tilværelse i hjemlandet.

Flertallet er opmærksom på de administrative vanskeligheder og muligheder for omgåelse i denne forbindelse, som fremgår af de nævnte svar, og finder derfor, at det må være en forudsætning for de ovennævnte princippers anvendelse, at det i den enkelte sag kan godtgøres, at kvinden har været udsat for fysisk voldsudøvelse fra den herboende ægtefælles side, at denne voldsudøvelse er den reelle årsag til samlivets ophævelse, og at kvinden ikke kan vende tilbage til en tålelig tilværelse i hjemlandet.

Til nr. 9

Det præciseres, at der i alle tilfælde skal ske optagelse af foto og fingeraftryk af udlændinge, der ansøger om ophold i Danmark, samt at det i tilfælde af kontrol af den enkelte skal være muligt at optage foto og fingeraftryk, hvis politiet skønner det nødvendigt i undersøgelsen af den pågældendes lovmæssige ophold i Danmark.

Til nr. 10

Reglen om, at asylansøgere kan afvises ved grænsen og sendes direkte tilbage til det land, de kommer fra, uden mulighed for kontakt til flygtningemyndigheder i Danmark, er en ubehagelig del af den danske udlændingelov, der blev indført i 1986. Hvis Danmark ikke fortsat skal stå som et af de lande i EF, der har de mest restriktive asylregler, og hvis danske restriktive regler ikke skal komme til at danne forbillede for EF-regler, må Danmark nu stryge denne regel. Med hensyn til behandling af asylsager inden for EF er disse reguleret i EF's asylkonvention.

Det vil sige, at reglen for fremtiden kun vil blive benyttet over for asylansøgere, der kommer fra lande uden for EF. Hvis danske regler kommer til at danne model for EF-regler, vil visionen om et »Fort Europa« nærme sig virkeligheden. Hvis danske udlændingemyndigheder anser en asylansøgning for at være ubegrundet, er der allerede mulighed for at behandle den efter »åbenbart grundløs«-proceduren.

Til nr. 11

Reglen om, at transportselskaber skal straffes med bøder, såfremt de bringer udlændinge til landet, der ikke er i besiddelse af fornøden rejseligitimation, har afstedkommet meget ubehagelige straffe til transportselskaber, når det, selv efter omhyggelig kontrol, er konstateret, at den pågældendes rejseligitimation har været forfalsket. Reglen har desuden fra den blev indført været udsat for stærk kritik fra internationale humanitære organisationer, herunder UNHCR og Amnesty International, med den begrundelse, at det ikke er i god overensstemmelse med folkeretten at lade afgørelsen om noget så fundamentalt som en persons ret til at søge asyl blive truffet af et transportselskab i stedet for af et lands ansvarlige myndigheder. Endelig er reglen et af de ubehagelige eksempler på, at restriktive regler fra et land, i dette tilfælde Danmark, bliver overtaget af andre europæiske lande.