

Endelig må der ske en styrkelse af det 3. led i sagsbehandlingen, som særligt indebærer mulighed for at søge om humanitær opholdstilladelse i Justitsministeriet i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 2, at klage til Folketingets Ombudsmand over afgørelsen i asylsagen eller vedrørende opholdstilladelse af humanitære grunde samt at indgive genoptagelsesansøgninger i forhold til tidligere truffne afgørelser.

Justitsministeriet vil være indstillet på at søge gennemført en yderligere opstramning af sagsbehandlingstiderne i forbindelse med ansøgninger om opholdstilladelse af humanitære grunde.

Det er endvidere Justitsministeriets opfattelse, at der kan ske en underbyggelse af opstramningen i sagsbehandlingen, såfremt der gennemføres en skærpelse af praksis vedrørende opsættende virkning.

Justitsministeriet har særligt peget på, at det vil være muligt med en opstramning på følgende punkter:

- a) at den myndighed, der træffer afgørelse i asylsagen eller sagen om humanitær opholdstilladelse, også fastsætter udrejsefristen, herunder også hvor myndigheden tager stilling til en genoptagelsesansøgning.
- b) at der i visse af de asylsager, der er afgjort som åbenbart grundløse, eller hvor et enigt flygtningenævn har meddelt afslag, ikke gives opsættende virkning ved en klage til Folketingets Ombudsmand.
- c) at udrejsefristen ved klager til Folketingets Ombudsmand kun udsættes i 14 dage, medmindre ombudsmanden i den enkelte sag gør opmærksom på, at der er behov for yderligere udsættelse.
- d) at helt ugrundede ansøgninger om genoptagelse enten af asylsagen eller sagen om hu-

manitær opholdstilladelse ikke tillægges opsættende virkning.

Den konkrete tilrettelæggelse af ændringer i sagsgangen skal selvsagt ske i et samarbejde mellem udlændingemyndighederne indbyrdes og Folketingets Ombudsmand.

Det forudsættes samtidig, at de enkelte myndigheder meget hurtigt skal tage stilling til, hvorvidt en ansøgning kan føre til, at sagens behandling genoptages.

Endelig er det efter Justitsministeriets opfattelse af afgørende betydning, at der sker en tæt opfølgning af sagsbehandlingen i de almindelige asylsager, efter at den nye ordning såvel ressourcemæssigt som sagsbehandlingsmæssigt er sat i kraft. Dette indebærer nærmere, at det løbende myndighedssamarbejde, som allerede er sat i værk og pågår imellem Justitsministeriet, Direktoratet for Udlændinge, Rigspolitichefen, Flygtningenævnets sekretariat samt Udenrigsministeriet, må intensiveres med henblik på nøje at vurdere, hvorvidt det opstillede sagsbehandlingsmål på de 8-9 måneder gennemføres, at identificere eventuelle flaskehalse og at sikre, at det fornødne statistiske grundlag for vurderingen af sagsbehandlingstiden søges tilvejebragt.

3. Konklusionen.

Som nævnt er det efter Justitsministeriets opfattelse realistisk gennem den kreds af midler, som er nævnt ovenfor, at satse på en almindelig sagsbehandlingstid på 8-9 måneder i asylsager. Justitsministeriet anser det for at være af væsentlig betydning, at der sker en løbende opfølgning af effekten af disse initiativer, og at eventuelle yderligere flaskehalse i sagsbehandlingen hurtigt identificeres, analyseres og imødegås.