

op, at virksomhederne skal være enige, at der skal kunne findes en reel stedfortræder for den orlovssøgende, og at det for de offentlige finanser skal være »neutralt«, så vil det skabe store problemer.

I private virksomheder vil der opstå et nettotab for virksomheden. Først skal en ny medarbejder have en oplæringstid, hvor der er nedsat produktivitet. Derefter skal den orlovssøgende have en genoplæringstid, når denne vender tilbage til jobbet, også med tab af produktivitet.

I den offentlige sektor vil den bevilgende »arbejdsgiver« være offentligt ansatte, som ikke har nogen økonomisk interesse i, om der bevilges orlov eller ej. For at være en god »kammerat« vil der være tilbøjelighed til, at der i den offentlige sektor kan forventes masser af orlovsbevillinger – med deraf følgende ekstraudgifter for skatteyderne.

Der findes derfor ingen saglige argumenter for at stemme for lovforslaget. Fremskridtspartiet stemmer derfor imod.

Ændringsforslag

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FP):

Til titlen

1) Undertitlen udgår.

Til § 2

2) Efter stk. 1 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 2. Ved aftalens indgåelse skal lønmodtageren være medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse og være berettiget til dagpenge ved ledighed, jf. lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v.«

Stk. 2 bliver herefter stk. 3.

Til § 4

3) I *stk. 1* udgår i 2. *pkt.* ordet »ydelsen«, og i stedet indsættes: »orlovsydelsen«.

4) Stk. 2 affattes således:

»Stk. 2. Modtages der orlovsydelse, kan der ikke samtidig modtages uddannelsesydelse, statens uddannelsesstøtte, godtgørelse for arbejdsmarkedsuddannelse, anden lignende offentlig ydelse til uddannelse, forældreorlovsydelse, løn under barsel eller ydelse efter lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel.«

Til § 7

5) Efter stk. 1 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 2. Ved aftalens indgåelse skal lønmodtageren være medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse og være berettiget til dagpenge ved ledighed, jf. lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v.«

Stk. 2 og 3 bliver herefter stk. 3 og 4.

Bemærkninger

Til nr. 2 og 5

Der er tale om en præcisering af kravet om medlemskab af en arbejdsløshedskasse.

Til nr. 3

Det præciseres, hvilken ydelse der er tale om.

Det skal i øvrigt bemærkes, at reglerne om fradrag i dagpenge finder anvendelse ved fastsættelse af orlovsydelsen. Dette betyder, at hvis orlovspersonen har supplerende indtægt m.v., vil der ske en reduktion af orlovsydelsen. Bestemmelsen følger af den foreslåede § 97 f i forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Aktivering af ledige) (L 285).

Til nr. 4

Der er tale om en tilføjelse for så vidt angår forældreorlovsydelse, løn under barsel og ydelser efter lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel.