

udviklingen, bl.a. for at kunne drøfte behovet for parallelle initiativer på det lovmæssige og det overenskomstmæssige område.

Efter CO-Metals opfattelse vil L 289 gøre arbejdsmiljø og aftaleforhold til et konkurrenceparameter mellem virksomheder i Danmark og medføre en u hensigtsmæssig konkurrenceforvridning.

Hertil bemærkes, at L 289 skal bidrage til etableringen af en række afgrænsede erhvervszoner i områder, der befinder sig i en erhvervmæssigt vanskelig situation, hvor der tilbydes virksomheder særlig gunstige vilkår. Der er endvidere tale om et tidsbegrænset forsøg. På den baggrund finder jeg ikke, man kan tale om konkurrenceforvridning i sædvanlig forstand. Jeg finder derfor heller ikke, at der er behov for at sikre andre virksomheder mod virkningerne af loven.

Jeg vil gerne understrege, at ansøgninger om dispensation vil blive vurderet nøje, netop fordi der er tale om at fravige regler, som ellers er ufravigelige. Som det også fremgår af bemærkningerne til forslaget, skal en række betingelser være opfyldt, før dispensation kan komme på tale:

- Der skal indgås en aftale mellem de ansatte og den enkelte virksomhed. Virksomheden kan ikke ensidigt søge om dispensation.
- Aftalen og ansøgningen om dispensation skal være begrundet i etableringen af nye arbejdspladser.
- Der kan kun dispenseres fra de nævnte love og kun i det omfang, det ikke er i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

I det omfang de ansatte og virksomheden ønsker at fravige indgåede overenskomster, er noget sådant ikke omfattet af ministerens bemyndigelse, men kan alene ske med overenskomstparternes indforståelse.

Med hensyn til de EF-retlige forhold omkring L 289 og de øvrige forslag (L 281, L 293, L 294, L 297 og L 299), som tilsammen skal muliggøre etableringen af erhvervszoner, skal jeg henlede opmærksomheden på bemærkningerne til forslagene ikrafttrædelsesbestemmelser. Lovforslagene vedrørende oprettelsen af erhvervszoner vil blive notificeret over for EF-Kommissionen i overensstemmelse med de gældende regler herom, og de 6 love vil ikke blive sat i kraft, før EF-Kommissionens anerkendelse foreligger.

### Spørgsmål 11:

Udvalget udbeder sig ministerens kommentarer til henvendelsen af 9. juni 1992 fra Centralorganisationen af Metalarbejdere i Danmark, jf. bilag 9.

Enslydende spørgsmål er stillet arbejdsministeren.

### Svar:

Jeg henviser til arbejdsministerens besvarelse af det enslydende spørgsmål 8.

Det kan ikke bestrides, at en forsøgsordning som den foreslåede i sagens natur vil kunne påvirke konkurrencevilkårene mellem virksomheder i og uden for en erhvervszone. Dette problem gjorde jeg opmærksom på ved førstebehandling den 17. januar 1992 af beslutningsforslag nr. B 24.

Men der er efter forslaget tale om en forsøgsordning, der såvel tidsmæssigt som geografisk er stærkt begrænset i forhold til beslutningsforslag B 24.

Jeg finder det imidlertid naturligt, at det konkurrencemæssige aspekt inddrages ved udpegningen af erhvervszonerne. Disse må etableres, hvor der er mest behov og de bedste forudsætninger for dels at udnytte den fleksibilitet, som en erhvervszone giver, og dels for at minimere den konkurrenceforvridende effekt.

### Spørgsmål nr. 12:

Udvalget udbeder sig ministerens kommentarer til henvendelsen af 11. juni 1992 fra Dansk Industri, jf. bilag 16.

### Svar:

Det fremgår af henvendelsen, at Dansk Industri finder det urimeligt, at der gives dispensation fra bestemmelser, som er indført med henblik på at tilgodese medarbejdernes helbred og velfærd. Endvidere giver Dansk Industri udtryk for utilfredshed med, at der skabes særlig gunstige vilkår i små områder. Efter Dansk Industris opfattelse burde der i stedet udformes en politik, som kunne komme virksomheder over hele landet til gode.

Jeg vil gerne understrege, at ansøgninger om dispensation vil blive vurderet nøje, netop fordi der er tale om at fravige regler, som ellers er ufravigelige. Som det fremgår af bemærkningerne til forslaget, skal en række betingelser