

Centralorganisationen af Metalarbejdere i Danmark

Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg

I forbindelse med Folketingets Arbejdsmarkedspolitiske Udvalgs behandling af L 289, »Lov om dispensation fra forskellige love i forbindelse med oprettelsen af erhvervszoner«, skal CO-industri, der repræsenterer 310.000 ansatte lønmodtagere i industrien, bede udvalget om at tage følgende synspunkter med i deres behandling af lovforslaget.

Lovforslag L 289 lægger op til et afgørende brud med de sidste årtiers arbejdsmarkedspolitik. I Danmark har vi oparbejdet en tradition for, at aftaleforhold på arbejdsmarkedet sker gennem forhandlinger mellem arbejdsmarkedets parter.

Denne aftaletradition har været medvirkende til, at det danske arbejdsmarked kun sjældent er ramt af arbejdsnedlæggelser og andre konflikter. Baggrunden for dette er ikke mindst den gensidige respekt, der er mellem arbejdsmarkedets parter om, at aftaler overholdes.

Det er dybt beklageligt, at man fra et flertal i Folketinget nu ønsker at undergrave denne respekt for aftaler på arbejdsmarkedet.

CO-industri beklager, at et flertal i Folketinget lægger op til at gøre arbejdsmiljø og aftaleforhold til et konkurrenceparameter mellem virksomheder i Danmark. En gennemførelse af lovforslaget vil betyde, at virksomheder beliggende i de særlige erhvervszoner vil få konkurrencefordele på en række områder, som bryder med de principper, Danmark hidtil har forfægtet i EF-sammenhæng.

CO-industri er af den opfattelse, at lovforslaget vil være i strid med en række af de principper, der ligger til grund for EF's konkurrencepolitik. Vi skal derfor opfordre Folketingets Arbejdsmarkedspolitiske Udvalg til at få de EF-retlige forhold omkring L 289 grundigt belyst. Vi er i Danmark allerede nu rigeligt belastet med beklagelige eksempler på, at dansk lovgivning har været i strid med EF-retten, og

vi kan ikke se noget formål med at udvide denne række af sager.

Hensigten med lovforslag L 289 er at skabe flere arbejdspladser, et formål, som CO-industri til enhver tid vil bakke op omkring og finder tiltrængt. CO-industri står dog uforstående over for, at man i regeringen tror på, at L 289 vil medvirke til at øge beskæftigelsen.

Erfaringerne med erhvervszoner i England og Irland viser, at erhvervszoner snarere flytter rundt på beskæftigelsen inden for landets grænser end skaber nye arbejdspladser.

Andre initiativer end erhvervszoner vil kunne skabe reelle arbejdspladser uden konkurrenceforvridning. Såfremt partierne bag L 289 reelt ønsker at øge beskæftigelsen, står CO-industri gerne til rådighed med forslag, der sikrer arbejdspladser uden social dumping.

Et lignende forslag som det, der er samlet flertal omkring i forbindelse med aktiveringsaftalen af 8. maj, er behandlet i Folketinget den 17. januar i år. Under 1. behandling af dette forslag, der var fremsat af Fremskridtspartiet, tog alle Folketingets partier, med undtagelse af forslagsstillerne, afstand fra ideen om erhvervszoner i Danmark.

Efter CO-industris opfattelse er der ikke sket afgørende ændringer af danske forhold på de tre måneder, der er mellem Folketingets 1. behandling af Fremskridtspartiets lovforslag om erhvervszoner i januar og den 8. maj.

CO-industri kan fuldt ud støtte industriminister Anne Birgitte Lundholts udtalelse under folketingsdebatten den 17. januar om, at:

»Det kan jo ikke overraske, at en næsten fuldstændig afskaffelse af byrder og restriktioner vil virke tillokkende, men et sådant tag-selv-bord, der vil kalde en skov af forskelligt rettede virksomheder frem, vil vise sig at skabe flere problemer, end det vil løse«.

I samme folketingsforhandling sagde den konservative ordfører Flemming Hansen: