

Til lovforslag nr. L 298. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 12. juni 1992

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om voksenuddannelsesstøtte

(Uddannelse og jobrotation for privatansatte)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til kulturministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

AOF Frederiksborg Amt,  
Arbejdernes Fællesorganisation, Silkeborg,  
Fibertex Aps,  
Greve Kommune,  
Københavns Magistrat,  
LO Storkøbenhavn,  
Kaj Neckelmann A/S,  
Pædagogisk Medhjælper Forbund,  
Pædagogisk Medhjælper Forbund, Djursland,  
Pædagogisk Medhjælper Forbund, Ribe Amt, og  
Storstrøms Amt.

Udvalget anmoder om, at lovforslaget efter 2. behandling henvises til fornyet behandling i udvalget.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Et *andet mindretal* (Det Konservative Folkepartis og Venstres medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Et  *tredje mindretal* (Socialistisk Folkepartis

medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Et *fjerde mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og anfører, at allerede i marts 1988 blev der fremsat forslag i Folketinget om betalt frihed til uddannelse af Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Socialdemokratiet.

Mindretallet har hele vejen igennem afvist betalt frihed til uddannelse.

Fremskridtspartiet er naturligvis et parti, der også accepterer og forstår, at der ligger mange muligheder i at have ordentlige uddannelser i vort samfund. Men man må også være klar over, at der er begrænsede statsmidler til rådighed til dette formål. Opgaverne må prioriteres, og opgaven er efter Fremskridtspartiets opfattelse ikke, at man får betalt frihed til uddannelse, som VUS indebærer.

Bemærkelsesværdigt er det, at netop Venstre og Det Konservative Folkeparti siden 1988 klart og tydeligt har afvist betalt frihed til uddannelse, men at disse partier igennem kulturministeren nu fremsætter et lovforslag, der har til formål at gøre uddannelsesordningen (VUS) permanent.

Vedrørende de økonomiske konsekvenser gør man i lovforslaget opmærksom på, at der vil være ekstra administrationsudgifter. Disse er dog ikke opgjort.

Mindretallet er fortsat af den opfattelse, at skattetrykket bør nedsættes ved hævelse af den skattefri bundgrænse, og dette kan kun ske ved