

Flertallet understreger bl.a. af hensyn til investeringssikkerheden behovet for en klar og tydelig strategi for udviklingen af de tidligere havnearealer.

Flertallet er i denne forbindelse opmærksom på, at Københavns Kommune netop har offentliggjort forslag til revision af kommuneplanen. Forslaget er indtil udgangen af september 1992 fremlagt til offentlig debat.

Flertallet er også opmærksom på, at revisionen af Københavns kommuneplan skal tiltrædes af miljøministeren efter overgangsordningen i den nye planlov.

Flertallet lægger til grund, at miljøministeren i forhandlingerne med Københavns Kommune også sikrer formålene med dette lovforslag.

Flertallet understreger sigtet med lovforslaget, som det er kommet til udtryk i de almindelige bemærkninger, hvorefter der ingen ændringer sker i den eksisterende kompetencefordeling som fastsat i lovgivningen om fysisk planlægning og der således ingen indskrænkning sker i Københavns Kommunes planlægningskompetence.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af trafikministeren stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) finder, at 2 af de 6 regeringsvalgte medlemmer af bestyrelsen for Københavns Havn bør udpeges efter indstilling fra Dansk Industri og Danmarks Rederiforening.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet bemærker i øvrigt, at man kan sige, at regeringen sprang ud som løve den 23. oktober 1991, da den kom med lovforslaget om at ekspropriere den selvejende institution Kø-

benhavns Havn og dens områder og lade den erstatte med to nye aktieselskaber i henholdsvis Trafikministeriets og Miljøministeriets regi med én del som havnedrift og én del som byudvikling, hver med sit ansvarsområde.

Nu falder regeringen så ned som et lam, og det væsentligste ved forliget er vel en navneforandring fra Københavns Havnevæsen til Københavns Havn, samt at den nuværende bestyrelse på 19 medlemmer bliver erstattet med en bestyrelse på 12, hvoraf det offentlige udpeger de 9. Endvidere får Københavns Havn bemyndigelse til at optage lån i Kongeriget Danmarks Hypotekbank til finansiering af drift og modernisering – til forskel fra det oprindelige lovforslag, hvor salg af overflødige havnearealer skulle finansiere moderniseringen af havnearealet.

Mindretallet havde gerne været med i et forlig om Københavns Havns fremtid, hvor havnen gennem salg var blevet omdannet til en privat havn, således som det er sket mange steder i udlandet, og hvor de områder, som ikke i fremtiden skal benyttes til havneformål, bliver udbudt til salg til højestbydende, samt hvor det offentlige således bliver rangeret ud.

Af de ovennævnte grunde, samt fordi det offentlige stadig væk skal udpege flertallet af repræsentanterne til at betræde bestyrelsen, kan mindretallet ikke støtte hverken lovforslaget eller de stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Af *trafikministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og FP):

Til titlen

1) Titlen affattes således:

»Forslag
til
Lov om Københavns Havn«.

Til kapitel 1

2) Kapiteloverskriften affattes således:

»Formål og ledelse«.

Til § 1

3) Paragraffen affattes således: