

Til lovforslag nr. L 289. Tillægsbetænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 16. juni 1992

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om dispensation fra forskellige love i forbindelse med oprettelsen af erhvervszoner

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har endvidere modtaget en skriftlig henvendelse fra Bygge-, Anlægs- og Trækartellet. Denne henvendelse, arbejdsministerens kommentar hertil samt arbejdsministerens svar på spørgsmål 2, vedlagt Landsorganisationen i Danmarks og Dansk Arbejdsgiverforenings kommentarer til lovforslaget er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Et flertal inden for mindretallet (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) oplyser, at Socialdemokratiet foranledigede sagen tilbage i udvalget, da det kunne konstateres, at gruppen ansat under Bygge-, Anlægs- og Trækartellet og gruppen af bygningshåndværkere med skiftende arbejdssteder ikke var medtaget under hidtidige besvarelser af udvalgets spørgsmål.

Bygningshåndværkerne er også en gruppe, som er særlig hårdt ramt af arbejdsulykker, og her øges risikoen betydeligt med svækkelsen af

hviletidsbestemmelserne. Hviletid og fridøgn er også vigtige for bygningsarbejderne af hensyn til sociale og familiære fritidsperioder frem for f.eks. udliggearbejde med indkvartering og længere fravær fra hjemadressen.

Ud over øget risiko for den enkelte er det også samfundsøkonomisk dyrt at åbne op for muligheden for arbejdsulykker i stedet for at begrænse dem.

Socialdemokratiet er helt enig i denne betragtning, hvorfor vi finder det rimeligt, at Bygge-, Anlægs- og Trækartellets argumenter, der er fremlagt i den til tillægsbetænkningen som bilag optrykte skrivelse af 9. juni 1992, får ministerens svar. Det er på denne baggrund, at Socialdemokratiet har fremsat krav om fornyet udvalgsbehandling mellem 2. og 3. behandling.

Socialdemokratiet finder, at det er et forkert signal at udsende i EF's miljøår, at der nu kan laves social dumping på vitale områder som:

- hviletid/fridøgn,
- arbejdsforhold for unge,
- lønmodtagerrettigheder i henhold til medhjælperloven,
- rettigheder i retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer og
- rettigheder for værnepligtige.

Socialdemokratiet konstaterer med tilfredshed, at arbejdsministeren i sit svar på spørgsmål 10 har oplyst: »Der er ikke med den nævnte formulering i bemærkningerne hjemmel til dispensation fra andre arbejdsretlige love.« Det vil således alene være parterne på ar-