

tion ikke opfyldes: Der skabes ikke nye arbejdspladser af mere varig karakter.

- D. Er et byggefirma med hjemstedsadresse i zonen omfattet, selv om de enkelte byggepladser (hvor de har entrepriser) ligger uden for zonen?

Ja. Det er ikke en betingelse, at arbejdet fysisk udføres i erhvervszonen.

- E. Vil det være muligt i erhvervszonerne at dispensere fra et hvilket som helst overenskomstforhold?

Dispensationsbemyndigelsen gælder kun for de love med tilhørende bekendtgørelser, som er opregnet i L 289. En aftale mellem de ansatte og virksomheden om dispensation fra overenskomster må aftalparterne selv afhandle med de respektive overenskomstparter. Spørgsmålet, om en sådan aftale er i strid med overenskomsterne, kan alene afgøres i det fagretlige system.

- F. Kan man kræve, at en tilrejsende bygningsarbejder på en byggeplads inden for en zone skal fravige ellers overenskomstmæssige aftaler uden for zonen?

L 289 omhandler ikke dispensation fra overenskomster, jf. svaret ovenfor på spørgsmål F og mit svar på spørgsmål 4 (L 289 - bilag 4).

- G. Vil det kunne give konsekvenser for modtagelse af dagpenge, hvis en arbejdstager i en erhvervszone nægter at tage arbejde under de aftalte dispenserende forhold?

Efter de gældende rådighedsregler skal et ledigt medlem af en a-kasse kunne overtage et passende eller rimeligt arbejde på de løn- og arbejdsvilkår, som er almindelige inden for arbejdsområdet.

Efter L 289 indgås en aftale mellem de ansatte og virksomheden. Denne aftale skal efterfølgende godkendes af arbejdsministeren. Når en aftale er godkendt, kan der efter min opfattelse ikke være tale om urimelige arbejdsvilkår. Det har den konsekvens, at et ledigt medlem af en a-kasse ikke uden dagpengemæssige konsekvenser kan afvise at tage arbejde på en sådan virksomhed.

Det er endvidere min opfattelse, at en opsigelse fra en ansat under henvisning til den indgåede aftale vil have de samme dagpengemæssige konsekvenser som anden selvforskyldt ledighed.

Spørgsmål nr. 2:

Vil ministeren tilstille udvalget LAN's kommentarer til lovforslaget?

Svar:

I fortsættelse af mit foreløbige svar af 9. juni 1992 kan jeg nu oplyse, at det af tidsmæssige grunde ikke har været muligt at forelægge sagen i LAN.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har imidlertid skriftligt forelagt sagen for LAN's forretningsudvalg, og jeg vedlægger i den anledning de to indkomne svar fra henholdsvis LO og DA.