

### Et af udvalgets spørgsmål til indenrigsministeren og dennes svar herpå

#### Spørgsmål 1:

»Ministeren bedes indhente udtalelser til lovforslaget og lovforslagets økonomiske beregninger fra Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen i Danmark og fremsende disse til udvalget.«

#### Svar:

Der vedlægges kopi af skrivelse fra Amtsrådsforeningen i Danmark af 21. november 1991 og fra Kommunernes Landsforening af 25. november 1991 med udtalelser over lovforslagets økonomiske konsekvenser. Desuden vedlægges det notat om lovforslagets økonomiske konsekvenser, som har ligget til grund for udtalelserne.

Foreningernes udtalelser giver mig anledning til følgende bemærkninger.

*Amtsrådsforeningen* anfører i sin udtalelse, at lovforslaget ikke – eller først om nogle år – vil have økonomiske konsekvenser for amtskommunerne. Der henvises i den forbindelse til, at staten i dag bærer likviditetstabet ved ikkeinddrevne skatter, samt til, at amtskommunerne kun har få restancer uden for skatteområdet. Vedrørende provenu af gebyrer og morarenter henvises endvidere til, at amtskommunerne ikke selv opkræver restancer på skatteområdet (idet disse foretages af primærkommunerne). Det er således Amtsrådsforeningens opfattelse, at de i lovforslagets bemærkninger anførte økonomiske konsekvenser alene vedrører det primærkommunale område.

Amtsrådsforeningen henviser i den forbindelse til aftalen af 11. juni 1991 mellem regeringen og Amtsrådsforeningen, hvori det hedder:

»Parterne har noteret sig, at der nu er gennemført en række forslag, der giver forbedrede muligheder for restanceinddrivelse, herunder ændring af visse indkomster fra særlig indkomst til A-indkomst. Dette vil indebære et ekstra provenu til amterne. Regeringen har endvidere bebudet, at der vil blive fremsat en

række nye forslag om effektiviseret restanceinddrivelse, hvis provenu til amterne regeringen skønner til 50 mio. kr. og følgende år. Hvis forslagene ikke gennemføres, vil beløbet blive kompenseret amterne.«

Da lovforslaget efter Amtsrådsforeningens opfattelse ikke har økonomiske konsekvenser for amtskommunerne, er det foreningens vurdering, at den i aftaleteksten omtalte kompensation må udløses.

Jeg skal på denne baggrund oplyse, at lovforslaget er resultatet af et udvalgsarbejde, som er gennemført med deltagelse af de kommunale parter. Under udvalgsarbejdet er de kommunale parter fremkommet med overvejelser og forslag til initiativer i form af lovændringer med henblik på at forbedre restancesituationen på det kommunale område.

Nærværende lovforslag udgør den første del af resultatet af udvalgets arbejde. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Amtsrådsforeningen ikke under udvalgsarbejdet har fremsat forslag til initiativer vedrørende gebyrer m.v., som ikke er tilgodeset i lovforslaget.

Når overvejelserne om den øvrige del af udvalgets arbejde er tilendebragt, er det regeringens hensigt at fremsætte lovforslag om ændringer vedrørende restanceforholdene inden for særlovgivningen.

I tilknytning til aftaleteksten vedrørende restancer i aftalerne med de kommunale parter skal jeg endvidere henvide til det af finansministeren fremsatte lovforslag om ændring af forskellige lovbestemmelser vedrørende restancer.

Det er aftalt mellem regeringen og de kommunale parter, at de økonomiske konsekvenser af de omtalte lovforslag på restanceområdet skal forhandles under ét. Der vil således ved denne forhandling blive foretaget en samlet vurdering af lovforslagene på restanceområdet set i forhold til aftaleteksten herom.

*Kommunernes Landsforening* har i sin udtalelse anført kommentarer til de enkelte punk-