

Mindretallet har under udvalgsarbejdet argumenteret for, at et flertal i udvalget burde fastslå den eksisterende enighed om de nævnte principper, »regnskabspligt« og »tilstedeværelse«, for de af lejerne indbetalte midler i en beretning eller betænkning, men har ikke vundet gehør herfor.

### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af et *mindretal* (S):

#### Til § 1

1) Nr. 2 affattes således:

»2. I § 18 indsættes efter stk. 4 som nyt stykke:

»Stk. 5. Beløb afsat efter nærværende paragraf indsættes på en bunden konto for ejendommen efter udlejers valg, enten i et pengeinstitut eller i Grundejernes Investeringsfond. Kapitel III A finder tilsvarende anvendelse på den bundne konto.«

2) I den under nr. 3 foreslåede affattelse af § 19, stk. 1, 1. pkt., indsættes efter »tekniske installationer« ordene: », jf. dog stk. 3,«.

3) Efter nr. 3 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 19 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»Stk. 3. Beløb anvendt til opfyldelse af udlejerens pligt til at foretage fornyelser af tekniske installationer kan i 1993 kun fradrages på kontoen med 8 pct. af udgiften. Den årlige fradragprocent forøges med 8 pct. hver 1. januar, første gang den 1. januar 1994, indtil udgiften kan fradrages fuldt ud.«

4) Efter nr. 9 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 56, sidste pkt., indsættes før »18 a«: »18,«.

### Bemærkninger

#### Til nr. 1

Efter det foreslåede stk. 5 gøres det valgfrit for udlejer, om de bindingspligtige midler indsættes på en konto for ejendommen i ejendommens pengeinstitut eller i Grundejernes Inve-

steringsfond. Ved salg af ejendommen følger de bundne midler ejendommen og kan ikke hæves af udlejer.

Ved ændringsforslaget sidestilles binding af vedligeholdelsesbeløb og henlæggelser til fornyelse af tekniske installationer i Grundejernes Investeringsfond med binding i et pengeinstitut. Den kontrol, som Investeringsfonden i dag udfører i medfør af boligreguleringslovens kapitel III A, skal også omfatte de beløb, der efter ændringsforslaget kan bindes andre steder. Det må forudsættes, at Investeringsfonden er berettiget til at opkræve et gebyr for denne kontrol, og at dette gebyr kan opkræves af udlejer over den omkostningsbestemte leje (administrationshonorar).

Da Investeringsfonden ifølge forslaget skal føre kontrol, forudsættes det videre, at pengeinstitutterne får pligt til at videregive oplysninger til fonden om kundernes forhold.

I boligreguleringslovens kapitel III A er indeholdt bestemmelser om lejernes indflydelse i forbindelse med udbetaling af bundne midler. Uenighed mellem lejer og udlejer afgøres af huslejenævnet.

#### Til nr. 2

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 3.

#### Til nr. 3

Da hensættelse af beløb til fornyelse af tekniske installationer først sker på § 18-kontoen fra 1. januar 1993, er det urimeligt straks at kunne fradrage de samlede udgifter til fornyelser. Hertil kommer, at der i de forudgående mange år er hensat betydelige midler, som udlejer har oppebåret uden pligt til regnskabsførelse. Der er med den foreslåede ordning sikret en afbalanceret behandling også af udlejerne, således at de udlejere, der hidtil har holdt sig til både bogstav og ånd i lovgivningen, ikke rammes af de nye bestemmelser.

Overgangsordningen er mere enkel og mindre bureaukratisk end andre mulige overgangsordninger.

#### Til nr. 4

Er en konsekvens af, at renterne fra de bundne midler skal tilfalde kontoen.