

Til lovforslag nr. L 192. Tillægsbetænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 18. juni 1992

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø

(Administrativ retshåndhævelse over for leverandører m.v.)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde og har herunder stillet et spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Miljøministeriets skrivelse af 24. februar 1992 og Justitsministeriets skrivelser af 6. maj og 9. juni 1992, alle stilet til Arbejdsministeriet, et af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og ministerens besvarelse heraf samt rådsdirektiv af 20. juni 1991 om ændring af direktiv 89/392/EØF om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om maskiner (91/368/EØF) er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen.

Der er af et flertal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Flertallet skal henvises til justitsministerens besvarelse af spørgsmål 9, som er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen, hvori det tilkendegives, at der »ikke under hensyntagen til de formål, lov om arbejdsmiljø tilsigter at varetage, er noget til hinder for, at der i loven indføres en bestemmelse som den i ændringsforslaget anførte.«

Justitsministeren anfører så senere, at »under hensyn til, at lov om kemiske stoffer og kemikalier, der særlig regulerer forholdene om-

kring disse produkter, allerede indeholder bestemmelser, der kan forbyde salg, import eller anvendelse af kemiske stoffer og produkter med nærmere angivne egenskaber, forekommer en tilsvarende bestemmelse herom i arbejdsmiljøloven af lovtekniske grunde uhenigtsmæssig.«

Da det imidlertid er menneskers liv og helbred, der er på spil i disse spørgsmål, finder flertallet, at »det uhenigtsmæssige« må vige for dette overordnede hensyn. Skulle der senere opstå problemer, vil flertallet på ny vurdere sagen.

Flertallet skal for at undgå problemer opfordre til det tættest mulige samarbejde mellem miljøministeren og arbejdsministeren.

Et *mindretal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis, Fremskridtspartiets og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Ændringsforslag

Af et *flertal* (S, SF, RV og KRF):

Til § 1

1) *Nr. 1* affattes således:

»1. I § 77 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:
»Stk. 3. Direktøren for Arbejdstilsynet kan påbyde, at den, der har leveret eller markedsført et teknisk hjælpemiddel, et personligt værnemiddel eller et stof eller materiale, som anvendt i overensstemmelse med dets bestemmelse alligevel viser sig at frembyde fare for