

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10

**Bilag 3**  
9. juni 1992

Arbejdsministeriet  
3. kontor  
Laksegade 19  
1063 København K

Arbejdsministeriet har ved skrivelse af 21. maj 1992 anmodet Justitsministeriet om en udtalelse vedrørende forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø (L 192 – administrativ retshåndhævelse over for leverandører m.v.).

Det nævnte lovforslag indebærer, at der i arbejdsmiljølovens § 77 indsættes en bestemmelse, der giver direktøren for Arbejdstilsynet mulighed for at påbyde den, der har leveret eller markedsført et teknisk hjælpemiddel eller et personligt værnemiddel, som anvendt i overensstemmelse med dets bestemmelse kan frembyde fare for sikkerhed og sundhed, at træffe de fornødne foranstaltninger til afværgelse af denne fare.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at formålet med lovforslaget er at gennemføre Rådets direktiv om maskiner (direktiv nr. 89/392/EØF som ændret ved direktiv nr. 91/368/EØF) og Rådets direktiv om personlige værnemidler (direktiv nr. 89/686/EØF).

I Dansk Arbejdsgiverforenings henvendelse af 7. maj 1992 til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg anføres det, at anvendelsesområdet for den foreslåede lovbestemmelse går længere, end en gennemførelse af de nævnte direktiver nødvendiggør, idet lovforslaget omfatter ethvert teknisk hjælpemiddel, herunder også allerede ibrugtagne maskiner, mens maskindirektivet alene vedrører nye maskiner.

Dansk Arbejdsgiverforening giver endvidere udtryk for, at der også på et andet område er tale om, at lovforslaget går videre, end en implementering af direktiverne kræver. Den foreslåede bestemmelse vil således gøre det muligt at meddele påbud, såfremt et teknisk hjælpemiddel eller et personligt værnemiddel anvendt efter bestemmelserne viser sig at være til fare for sikkerhed og sundhed, uanset om det tekniske hjælpemiddel eller værnemidlet op-

fylder lovgivningens krav eller ej. Dette finder Dansk Arbejdsgiverforening er mere vidtgående end direktiverne, idet der i disse alene findes at være hjemmel til at skride ind over for ulovlige maskiner og ulovlige værnemidler.

Justitsministeriet skal udtale følgende:

Den foreslåede bestemmelse i § 77, stk. 3, giver direktøren for Arbejdstilsynet en generel hjemmel til at meddele påbud over for ethvert teknisk hjælpemiddel, som kan frembyde fare ved betjening i overensstemmelse med dets bestemmelser. Udtrykket »ethvert teknisk hjælpemiddel« rækker som anført af Dansk Arbejdsgiverforening videre end direktiverne.

Den foreslåede bestemmelse i § 77, stk. 3, vil kun kunne anvendes i overensstemmelse med de EF-retlige regler. Inden for maskindirektivets og værnemiddeldirektivets anvendelsesområder vil der således alene kunne udstedes påbud, såfremt direktivernes betingelser herfor er opfyldt, ligesom den fremgangsmåde, der er foreskrevet i disse, skal følges.

Det skal i den forbindelse nævnes, at de to direktiver ikke blot åbner mulighed for udstedelse af påbud i situationer, hvor de tekniske hjælpemidler og de personlige værnemidler ikke opfylder de sundheds- og sikkerhedskrav, som er anført i bilagene til direktiverne, eller hvor standarderne ikke bliver anvendt korrekt. Direktiverne åbner også mulighed for, at der udstedes påbud, såfremt der er mangel ved selve de standarder, der er offentliggjort vedrørende direktiverne, jf. begge direktivers artikel 7, stk. 1, litra c.

Dette indebærer, at der kan gribes ind over for maskiner og personlige værnemidler, der i princippet er lovlige efter direktiverne. Hertil kommer, at de grunde, der er nævnt i artikel 7, stk. 1, 2. pkt., ikke er udtømmende, jf. herved ordet navnlig.