

Palle Wiingaard

Den 6. juli 1992

Indenrigsministeriet. 1. kontor.

*Vedr. Skr. 29. juni 1992, 1.kt., sag nr. 1992/4075/8. (Folkeafstemning).*

Hermed min oprigtige tak for den udførlige kommentar til min klage af 4. juni 1992 til Folketingets formand om folkeafstemningen af 2. juni 1992.

Uden i øvrigt at tilsigte nogen forlængelse af nærværende brevveksling tillader jeg mig desuagtet at påpege, at jeg med mine bemærkninger af 4. juni 1992 IKKE har draget folkeafstemningens juridiske gyldighed i tvivl. Jeg er således enig med Indenrigsministeriet i denne henseende.

Mit ærinde, der var anledningen til, at jeg rettede henvendelsen direkte til Folketingets formand, var – og er – at påpege den faktiske umulighed, som den foretagne folkeafstemnings generelle JA/NEJ-spørgsmål repræsenterede i den givne sammenhæng.

Mit anbringende – som jeg altså opretholder – begrundes jeg med min påstand om, at VALGTEMAET, således som det blev lagt frem for den stemmeafgivende vælger, ikke var entydigt. Det omfattede således en række

1. mere eller mindre underforståede, men ikke præcist tilkendegivne, spørgsmål om suverænitetsafgivelse og

2. i det hele kun antydede, men ikke præcist angivne, formelle og materielle spørgsmål i medfør af Maastricht-dokumentet – alt uden at den indvortes sammenhæng lod sig udlede af det foreliggende og af de tidligere vedtagelser vedr. Danmarks forhold til De Europæiske Fællesskaber.

Som følge af denne valgtemaets mangel på entydighed og klarhed blev den ved afstemningen benyttede procedure, der jo forudsætter entydighed i spørgmålsformuleringen, forfejlet. Dette er mit klagemål.

I skrivende stund føler jeg mig forpligtet til at tilføje, at folkeafstemningsinstitutionen med de udfordringer, den utvivlsomt vil blive konfronteret med i de kommende år, efter min opfattelse bør underkastes en revision, således at den sættes i stand til at løse disse udfordringer.

Vælgerne må kunne forlange sig emnekredsen, hvortil de skal tage stilling, formuleret så utvetydigt, at de i det mindste får lejlighed til og mulighed for at udtale sig om klare grundprincipper i den forelagte problemstilling.

Jeg vil være det høje ministerium taknemmelig for, at nærværende eftersendes til Folketingets formand som min begrundelse for klagens opretholdelse.

Med venlig hilsen

PALLE WIINGAARD,  
Amtslæge. dr.med.