

Mindretallet finder det mest naturligt, at samfundstjeneste indskrives i loven som en sanktion på linje med andre og ikke som en særlig form for betinget straf.

Samfundstjeneste må opfattes som et alternativ til frihedsstraf, sådan som det er sket i norsk lovgivning. Det vil være op til domstolene at afgøre, hvilken sanktion der er mest hensigtsmæssig. Der bør i hvert fald ikke ske en sammenblanding.

Derfor foreslår Socialistisk Folkeparti en række paragraffer ændret, således at sammenblandingen med betinget straf og den dertil knyttede prøveperiode bortfalder.

Endelig anser Socialistisk Folkeparti samfundstjeneste som en meget nærliggende sanktion over for værnepligtige, der i dag idømmes frihedsstraf for totaludeblivelse efter indkaldelse til tjeneste.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret* og bemærker i øvrigt:

Det er positivt, at samfundstjeneste som en sanktionsform nu lovfæstes, idet det er langt bedre med samfundstjeneste end frihedsberøvelse i de omtalte sager både samfundsmæssigt og for gerningsmanden.

Fremskridtspartiet må dog fastholde, at der kun kan gives samfundstjeneste i forbindelse med berigelseskriminalitet og lignende lovovertrædelser. Fremskridtspartiet kan således ikke acceptere, at der kan gives samfundstjeneste i forbindelse med voldshandlinger, røveri og narkotikaforbrydelser og lignende lovovertrædelser.

Fremskridtspartiet skal derfor henstille til justitsministeren, at han nøje overvejer, hvilke sagstyper der kan give samfundstjeneste.

Desuden finder Fremskridtspartiet, at det er forkert, hvis samfundstjenesten får karakter af hobbypræget virksomhed, idet Fremskridtspartiet fortsat mener, at også samfundstjeneste skal være en sanktion og ikke en belønning.

Fremskridtspartiet kan ikke stemme for de stillede ændringsforslag, idet Fremskridtspartiet finder, at afgørelse skal ske fakultativt, og at dommerne i den forbindelse skal have ret frie rammer til at idømme netop den straf, der egner sig bedst til den enkelte skyldige.

Fremskridtspartiet finder, at sanktionsformen samfundstjeneste skal anvendes over for

de mildeste af de ubetingede frihedsberøvelser og for de groveste af de betingede domme.

Med andre ord ser Fremskridtspartiet samfundstjeneste som en overgangssanktion mellem betingede og ubetingede domme, som dommeren kan benytte i tilfælde af tvivl om, hvorvidt det skal være betinget eller ubetinget straf, og for at give mulighed for at undgå ubetingede frihedsstraffe til unge mennesker.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (SF):

1) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 31 ændres »og bøde« til: », bøde og samfundstjeneste«.

2) I det under nr. 7 foreslåede § 62, stk. 1, ændres ordene »afsigte betinget dom med vilkår om samfundstjeneste« til: »afsigte dom om samfundstjeneste«.

3) I det under nr. 7 foreslåede § 62, stk. 3, udgår ordene »ikke i en prøvetid begår strafbart forhold, og at han«.

Af et *mindretal* (S og SF), tiltrådt af et *mindretal* (KF, V, CD, RV og KRF):

4) Den under nr. 7 foreslåede § 64 affattes således:

»§ 64. Foreligger flere uligeartede lovovertrædelser til samlet pådømmelse, kan retten, såfremt særlige grunde taler derfor, i forbindelse med betinget dom med vilkår om samfundstjeneste fastsætte en bøde eller en kort ubetinget frihedsstraf for en eller nogle af lovovertrædelserne. Ubetinget hæftestraf kan idømmes, selv om der fastsættes straf af fængsel i den betingede dom.«

Af et *mindretal* (SF):

5) I det under nr. 7 foreslåede § 67, stk. 1, ændres ordene »som efter betinget dom med vilkår af samfundstjeneste« til: »som efter dom til samfundstjeneste«.