

Socialministeriets overtilsyn med de såkaldte § 112-institutioner og pligten for amtsrådene til at indsende skemaer og indberetninger til Socialministeriet blev ophævet. Socialministeriet foretog ændringerne som led i en afbureaukratisering og ud fra en erkendelse af, at udviklingen i retning af stadig aftagende magtanvendelse ikke nødvendiggør en central statslig myndigheds gennemgang af indberetninger og overtilsyn med amtskommunerne.

Socialministeriet oplyste ved skrivelse af 28. juni 1991 over for tilsynet, at der et år efter ændringen ikke i ministeriet påtænkte særlige initiativer i forbindelse med ændringen pr. 1. juli 1990. Ministeriet oplyste endvidere, at der ikke efter ændringen af magtanvendelsesbekendtgørelsen var indgået klager til ministeriet over amtsrådenes beslutninger i henhold til den opretholdte § 13 i magtanvendelsesbekendtgørelsen.

Tilsynet fandt imidlertid herefter, at konsekvenserne af de ændringer, der er foretaget, burde belyses nærmere, herunder om omfanget af magtanvendelse på § 112-institutioner og tilsynet med institutionerne havde ændret sig efter ændringen af magtanvendelsesbekendtgørelsen. Tilsynet ønskede endvidere et nærmere kendskab til amtskommunernes vurdering af de foretagne ændringer. På denne

baggrund og under henvisning til, at ændringen af magtanvendelsesbekendtgørelsen ikke berørte indberetningerne fra § 112-institutionerne til amtskommunerne, og til, at amtsrådene fortsat fører tilsyn med § 112-institutionerne, jf. magtanvendelsesbekendtgørelsens § 15, anmodede tilsynet den 19. november fire sygehuskommuner om at besvare en række spørgsmål, herunder om udviklingen i antallet af indberetninger, om sygehuskommunernes behandling af indberetningerne, om, hvordan sygehuskommunernes tilsyn med institutionerne blev praktiseret, og om sygehuskommunernes vurdering af de ændringer, der blev foretaget pr. 1. juli 1990.

Tilsynet modtog svarene på henvendelserne i perioden fra den 17. december 1991 til 30. januar 1992. Tilsynet fandt, at de detaljerede og ganske omfattende besvarelser bidrog væsentligt til at få belyst de problemstillinger vedrørende § 112-institutionerne, som tilsynet havde ønsket en afklaring af. Efter at have drøftet de modtagne svar fandt tilsynet ikke, at de ændringer, der blev foretaget i magtanvendelsesbekendtgørelsen i 1990, gav tilsynet anledning til fortsat betænkelighed. Dette meddelte tilsynet de pågældende kommuner samt Socialministeriet og Amtsrådsforeningen i Danmark.

*Henning Rasmussen (S) fmd. Martin Glerup (S) Anna-Marie Hansen (S)*

*Birgitte Husmark (SF) Duetoft (CD) Fischer (KF) nfmd. Inge Dahl-Sørensen (V)*

*Kirsten Madsen (FP) Elisabeth Arnold (RV)*