

Til lovforslag nr. L 147. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 12. december 1991

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte

(Ændring af egenindkomstbegrebet og opgørelsen af indkomstgrundlaget samt ændringer som følge af ressortomlægning fra Undervisnings- og Forskningsministeriet til Finansministeriet)

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder og har herunder stillet spørgsmål til undervisnings- og forskningsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Et flertal (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Fremskridtspartiets og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) finder det tilfredsstillende, at problemerne med lejeværdien nu løses for så vidt angår de studerende, der bor i ejerboliger. Det er beklageligt, at de samme problemer ikke er løst for så vidt angår studerende, der bor i andelskollektiver af den type, der rent skatte teknisk betegnes som udlejningsejendomme. Disse unge kender ikke på forhånd »overskuddet«, som afhænger af bl.a. vedligeholdelsesudgifterne. Hertil kommer, at »overskuddet« i disse boligkollektiver reelt er et underskud. Efter skattereformen deles rentefradrag og overskud i to poster, hvor den ene, overskuddet, får indflydelse på SU-indkomsten, mens den anden, rentefradraget, ikke indregnes. Problemet kan løses af de studerende ved at gå ind i virksomhedsordningen. Derved pådrager de sig store ekstraudgifter til regnskabsassistance, men får samtidig formentlig den fordel, at nu giver ejendommen i skatte teknisk henseende underskud, hvorfor egenindkomsten kan forøges ud over den normalt gældende.

Det bedste ville være, at overskud/underskud af egen bolig uanset formen forsvandt fra SU-beregningen, så disse besynderligheder kunne undgås.

Problemerne kan ikke løses i uddannelseslovgivningen, men hører under skatteministerens ressort, hvorfor undervisnings- og forskningsministeren opfordres til at drøfte problemerne med sin kollega skatteministeren med henblik på at finde en løsning.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og udtaler:

Mindretallet finder, at det er vigtigt at være forsigtig, når lovgivning om SU skal ændres, da Statens Uddannelsesstøtte er kendt som en af de aller mest bureaukratiske og uigennemtrængelige statslige institutioner.

Hvis et lovforslag om SU ikke er ordentligt gennemtænkt, medfører det nemt, at Statens Uddannelsesstøtte udstyres med et yderligere lovgrundlag for at udbygge sit bureaukрати.

Mindretallet ønsker ikke, at det statslige bureaukрати udbygges. Det ligger tværtimod mindretallet meget stærkt på sinde, at bureaukрати- et skæres ned.

Regeringen mener, at lovforslaget på en række områder vil betyde forenklinger. Det finder mindretallet positivt. Mindretallets erfaring med den borgerlige regering er, at det ikke holder stik.

Ideen om, at »lejeværdi af egen bolig« ikke længere skal indgå i grundlaget for tildelingen