

Til lovforslag nr. L 81. Tillægsbetænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 13. december 1991

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om erhvervsudøvelse på grundlag af autorisation m.v.

(Udstedelse og fratagelse af autorisationer m.v.)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde og har herunder haft samråd med finansministeren.

Finansministeren har over for udvalget præciseret, at de af ham til 2. behandling stillede ændringsforslag, hvorefter angivelsen af de beløbsmæssige størrelsesordener 50.000 kr. og 100.000 kr. flyttes fra lovbemærkningerne til lovteksten, ikke skal ses som en skærpelse, men skal ses i sammenhæng med det i lovbemærkningerne anførte om, at der i frakendelsessager »skal lægges vægt på, om gælden i forhold til det konkrete erhverv kan betragtes som en gæld af betydelig størrelse. Beløbsangivelsen på ca. 50.000 kr. kan derfor alene betragtes som en vejledende norm.«

Herudover har finansministeren over for udvalget tilkendegivet, at når pris- og lønudviklingen tilsiger, at der bør foretages en justering af de vejledende beløbsgrænser på henholdsvis 50.000 kr. og 100.000 kr., er ministeren villig til at tage dette op.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Samtidig ønsker flertallet med henvisning til finansministerens skriftlige svar til udvalget på samrådsspørgsmål A og B, der er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen, at tilkendegive, at det næppe vil være muligt på en hensigtsmæssig måde i de enkelte erhverv at skelne

imellem selvstændigt erhvervsdrivende med en autorisation eller lignende og lønmodtagere med en autorisation eller lignende.

Derfor vil lønmodtagere, der har en autorisation, være omfattet af lovændringerne på lige fod med selvstændigt erhvervsdrivende. Bringer en lønmodtager sig i en situation, hvor autorisation enten nægtes eller fratages, vil det dog ikke forhindre vedkommende i fortsat at arbejde inden for sit fag, blot det sker under en autoriseret persons kompetence.

Det er væsentligt for flertallet at understrege, at sigtet med lovændringerne er at forebygge stiftelse af betydelig offentlig gæld.

Dernæst er det med lovforslagets bemærkninger forudsat, at den enkelte person, der har en betydelig gæld til det offentlige, skal have vurderet sine forhold individuelt, og at den enkelte selv har mulighed for at forhindre, at reglen om nægtelse/fratagelse af autorisation bringes i anvendelse ved at indgå en afviklingsaftale med de myndigheder, der har et økonomisk krav på vedkommende.

Har en person alligevel fået frataget sin autorisation, kan den enkelte ved at bringe det økonomiske mellemværende med det offentlige ud af verden igen opnå autorisation.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller fortsat lovforslaget til *forkastelse* og bemærker i øvrigt:

Folketinget vedtog ved 2. behandling at indføje 50.000 kr.s og 100.000 kr.s grænseværdier i