

ber 1991 til gennemførelsen, og hvor arbejdsmarkedsbidragets bortfald har været forudsat.

Den bevisbyrde, der således pålægges sælgeren ved reglen i stk. 2, må antages at være af forskellig vægt afhængig af, hvornår prisaftalen er indgået. For aftaler indgået før lovforslagets fremsættelse den 27. november 1991 er det usandsynligt, at parterne kan have gjort sig andre forudsætninger end svarende til det, der følger af reglen i stk. 1, og sælgerens bevisbyrde vil følgelig være betydelig tungere end for aftaler indgået efter fremsættelsen af lovforsla-

get. For aftaler indgået efter offentliggørelsen af nærværende ændringsforslag kan der være særlig grund til at være opmærksom på, om køberen har haft kendskab til ændringsforslaget, medens sælgeren ikke har haft tilsvarende kendskab. I sådanne særlige tilfælde vil det være klart stridende mod lovforslagets og ændringsforslagets hensigt, om køberen kunne gennemføre en prisnedsættelse. Sælgerens bevisbyrde efter stk. 2 må i sådanne tilfælde antages at være ganske let at løfte.

*Pia Gjellerup (S) fmd. Klaus Hækkerup (S) Anne-Marie Meldgaard (S)*

*Poul Nielson (S) Stavad (S) Ove Fich (S) Jes Lunde (SF) Jens Thoft (SF)*

*Bente Juncker (CD) Aagaard (KF) Pernille Sams (KF) Peter Brixtofte (V) nfmd.*

*Svend Heiselberg (V) Svend Aage Jensby (V) Ole Donner (FP) Elisabeth Arnold (RV)*

*Kofod-Svendsen (KRF)*