

Til lovforslag nr. L 29. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 17. december 1991

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v.

(Efterløn)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt. Aftale af 3. december 1991 mellem Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Venstre, Socialistisk Folkeparti, Centrum-Demokraterne, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti om ydelser til arbejdsløshedskassemedlemmer og et af udvalgets spørgsmål og arbejdsministerens besvarelse heraf er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Arbejdsløshedskassernes Samvirke,  
Assurandør-Societetet,  
Dansk Arbejdsgiverforening,  
Finansrådet,  
Jens Ingvald Hamre, København,  
Ledernes Hovedorganisation,  
Ove Poulsen, Frederiksberg, og  
Ældre Sagen.

Der er af arbejdsministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Under udvalgsarbejdet har spørgsmålet om, hvorledes personer med borgerligt ombud kan optages i en arbejdsløshedskasse, været drøftet.

Af tidsmæssige grunde har det ikke været muligt at indarbejde et ændringsforslag til lovforslaget, jf. arbejdsministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål 5. Udvalget er enig om,

at dette problem kan løses i begyndelsen af 1992.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) lovforslaget til *vedtagelse* med de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) kan tilslutte sig lovforslaget med de ændringsforslag, der er stillet af arbejdsministeren. Mindretallet beklager dog, at der ikke kunne skabes enighed om en forhøjelse af efterlønsalderen til 62 år. Mindretallet finder af ældrepolitiske grunde, at en sådan forhøjelse ville være fornuftig, idet færre ældre ville føle sig »presset« ud af arbejdsmarkedet. Mindretallet finder det til gengæld glædeligt, at 55-59-årige langtidsledige nu får mulighed for at vælge overgangsydelse i stedet for jobtilbud, der ofte føles utilfredsstillende for de pågældende.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Mindretallet synes principielt ikke, at efterlønsordningen er nogen god idé, da den er et udslag af en forfejlet beskæftigelsespolitik. Nu er efterlønnen imidlertid indtil videre en realitet, og i dette lys har mindretallet deltaget aktivt i forhandlingerne om ændringer, hvis sigte væsentligst har været at finde en ordning for