

indkøb og til udvikling af renere teknologier i forbindelse med skærpelse af miljøkrav. Mindretallet forudsætter ligeledes, at udviklingskontrakter vil blive finansieret af offentlige styrelser, virksomheder og erhvervsudviklingsfonden i fællesskab, og at offentlige styrelser, der medvirker i en udviklingskontrakt, kan få deres udgifter dækket i form af royalty i tilfælde af kommerciel succes.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men kan dog støtte det under nr. 4 stillede ændringsforslag.

Det er Fremskridtspartiets opfattelse, at dette lovforslag blot er endnu en brik i den tiltagende cigarkasseøkonomi, som regeringen fører. Statslige fondø og aktieselskaber stiftes i en lang stime med det overordnede formål at kunne fremvise en finanslov, der ser pænere ud, end tilfældet egentlig er. De mange ansatte og de mange økonomiske transaktioner i fonde og aktieselskaber optræder ikke på finansloven, hvorved regeringen kan påstå, at statens udgifter holdes i ro, og at antallet af statsansatte enten falder eller i det mindste ikke stiger. En sådan »kreativ bogføring-økonomi« vender Fremskridtspartiet sig imod.

Derudover er selve intentionen om stigende statslig kontrol og styring af erhvervslivet den rene gift for erhvervsudviklingen. Med denne fond oprettes der endnu en klub for de rettroende. Det bliver jo vanen tro kun vennerne og deres bekendte, som kommer i betragtning, når de daglige narkotika (tilskud er narko) skal udeles.

Fonden (og altså staten) kommer derved til direkte at optræde som tilskudspusher. Fremskridtspartiet har lige så lidt tilovers for en sådan statspushervirksomhed som for narkoverdenens pushere.

For den interesserede er der en omfattende beskrivelse af tilskudspolitikens dokumenterede dårligheder i bemærkningerne til forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af erhvervszoner (B 24), fremsat af Fremskridtspartiet i indeværende folketingssamling den 19. november 1991.

Fremskridtspartiet skal derfor indstille lovforslaget til forkastelse og i øvrigt oplyse, at Fremskridtspartiet ikke vil deltage i fremskaffelsen af fondens midler.

### Ændringsforslag

Af *industriministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FP):

#### Til § 2

1) Efter stk. 2 indsættes som nye stykker:

»Stk. 3. Medfinansiering kan ydes som tilskud, lån og garantier.

Stk. 4. Fonden skal i forbindelse med medfinansieringen kunne henvise til kvalificeret og uafhængig ledelsesmæssig rådgivning.«

2) Stk. 3, der bliver stk. 5, affattes således:

»Stk. 5. Medfinansieringen i form af lån skal ved kommerciel udnyttelse tilbagebetales og forrentes på et niveau svarende til markedsrenten.«

#### Til § 3

3) Stk. 1, 3. og 4. pkt., affattes således:

»Blandt medlemmerne udpeges 3 efter indstilling fra Erhvervsudviklingsrådet. Bestyrelsen sammensættes af personer med bred erhvervmæssig indsigt inden for ledelse, afsætning, finansiering, arbejdsmarkedsforhold, teknologi samt de særlige problemer, der knytter sig til små og mellemstore virksomheder.«

Af *industriministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

4) Stk. 2 affattes således:

»Stk. 2. Til administration af fonden etablerer bestyrelsen et selvstændigt sekretariat placeret i Industri- og Handelsstyrelsen.«

### Bemærkninger

#### Til nr. 1

Ved det foreslåede nye stk. 3 præciseres de forskellige former for medfinansiering.