

Til lovforslag nr. L 150. Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 17. december 1991

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber og lov om anpartsselskaber

(Kapitalkrav)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til industriministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Nogle af udvalgets spørgsmål til industriministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra:

Advokatfirmaet Jens Roel,
Advokatrådet og
Foreningen af Registrerede Revisorer.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et flertal inden for flertallet (Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis, Venstres, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) opfordrer regeringen til at fremsætte lovforslag, hvorefter eksisterende selskaber, der som følge af den foreslåede forhøjelse af kapitalkravene foretager en forhøjelse af aktie- eller anpartskapitalen i perioden fra den 1. januar 1992 til den 31. december 1993, fritages for kapitaltilførselsafgift ved kapitalforhøjelsen.

Flertallet er dog opmærksomt på, at en sådan fritagelse ikke er i overensstemmelse med kapitaltilførselsdirektivet. Efter dette direktiv skal medlemsstaterne anvende en enhedssats på højst 1 pct.

For bestemte typer af dispositioner eller selskaber er der dog mulighed for fritagelse, nedsettelse eller forhøjelse af satsen enten for at skabe skattemæssig rimelighed, af sociale grunde eller for at gøre det muligt for en medlemsstat at tage hensyn til en særlig situation. En medlemsstat, der overvejer en sådan forholdsregel, skal tidligst muligt henvende sig til EF-Kommissionen med henblik på anvendelse af traktatens artikel 102.

Flertallet er indforstået med, at der forinden fremsættelse af lovforslag sker henvendelse til EF-Kommissionen med henblik på at få Kommissionens og de øvrige medlemsstaters accept.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men ønsker dog at stemme for det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Det er Fremskridtspartiets opfattelse, at dette lovforslag er helt unødvendigt. Det mål, man har med lovforslaget, nemlig at komme konkursryttere osv. til livs, opnås ikke. For de »smarte« erhvervsfolk, som opretter og sælger skuffeselskaber, er det ikke noget problem at skaffe den ekstra kapital til selskabsmanipulation.

Til gengæld kommer man til at ramme de gode, sunde virksomheder, som hver dag søger at overleve de høje skatter, den urimelige miljøpolitik og de absurde love og regler, dette Folketing i øvrigt belaster dem med – og hvad