

enhver fornuftig økonomisk beregning og vil i det lange løb betyde tvangsauktion, tab for kreditforeninger og banker og sidst, men ikke mindst som i dette tilfælde tab for de mange almindelige lønmodtagere, der har investeret i disse ejendomme gennem køb af anparter.

Det er så urimeligt, at enhver videre tanke om, at en aftale ikke skal være en aftale, burde være manet i jorden. Dette eksempel er ikke enestående. Sanexcos næste sag er det multinationale firma Burger King, der efter at have indgået en kontrakt, som skulle kunne give en forrentning af en bestemt ejendom på 8 pct., nu skal beskyttes, fordi et flertal med regeringen i spidsen anser aftalefrihed for at være lig med jungleloven, og fordi det samme flertal altid anser lejeren for at være den svage part. Burger King og deres advokater har anlagt sag mod Sanexco om at få lejen nedsat fra 1.500.000 kr. til 150.000 kr., altså til en tiendedel af den aftalte leje. Videre begrundelse burde være overflødig. Hvis nogen borgerlig politiker herefter kan stemme imod aftalefrihed, er der tale om et politisk felttog, der går ud på at fjerne de private grundejere fra ejendomsmarkedet.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (FP):

1) *Nr. 5* affattes således:

»5. § 3, *stk. 4*, der bliver *stk. 5*, affattes således:

»*Stk. 5*. Såfremt lejeforhøjelsen overstiger 20 pct. af den leje, der er gældende på varslings-tidspunktet, skal forhøjelsen fordeles over 4 år, således at forhøjelsen pr. år udgør $\frac{1}{4}$ af den samlede lejeforhøjelse.«

2) *Nr. 8* affattes således:

»8. § 9 affattes således:

»§ 9. Reglerne i §§ 3-5 kan ikke ved aftale fraviges til skade for lejeren, jf. dog *stk. 2*.

Stk. 2. §§ 3-5 kan fraviges i lejeaftaler, der indgås efter 31. december 1991.

Stk. 3. Er det aftalt, at lejen skal kunne reguleres på anden måde end anført i §§ 3-5, skal det udtrykkeligt fremgå af lejeaftalen, hvis lejen også skal kunne reguleres efter disse bestemmelser.«

Af *boligministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og FP):

3) I den under *nr. 8* foreslåede affattelse af § 9 indsættes i *stk. 1* efter »*stk. 2*« ordene: »og 3«.

Af *boligministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FP):

4) I den under *nr. 8* foreslåede affattelse af § 9 affattes *stk. 2, 2. pkt.*, således:

»Dette gælder dog kun, såfremt der er tillagt lejeren afståelsesret og genindtrædelsesret af et omfang mindst svarende til det i § 74 a i lov om leje fastsatte.«

Af *boligministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og FP):

5) I den under *nr. 8* foreslåede affattelse af § 9 indsættes efter *stk. 2* som nyt stykke:

»*Stk. 3*. §§ 3-5 kan fraviges i en lejeaftale indgået efter den 31. december 1991 for lokaler i en ejendom, der er påbegyndt opført efter lejeaftalens indgåelse og efter lejers anvisning med hensyn til udformning og indretning.«
Stk. 3 bliver herefter *stk. 4*.

Af *boligministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FP):

6) I den under *nr. 8* foreslåede affattelse af § 9 affattes *1. pkt. i stk. 3*, der bliver *stk. 4*, således:

»Er det aftalt, at lejen i medfør af særlige reguleringsklausuler skal kunne reguleres på anden måde end anført i § 3, skal der i lejeaftalen angives illustrerende regneeksempler, der er relevante i forhold til disse særlige reguleringsklausuler, og som viser lejens størrelse i hvert af årene i en 12-årig periode efter lejeaftalens indgåelse eller i den periode, parterne har aftalt efter *stk. 2*.«

Til § 2

Af et *mindretal* (FP):

7) *Nr. 2* udgår.