

**Industriministerens skriftlige besvarelse af samrådsspørgsmål A****Spørgsmål:**

Vil industriministeren overveje et ændringsforslag, der alene går ud på at etablere en overgangsregel for selskaber, der kan fremlægge attestations fra pengeinstitut for kontant indbetaling af aktiekapital på mindst 300.000 kr. eller indskudskapital på mindst 80.000 kr. inden den 6. december 1991?

**Svar:**

Jeg skal indledningsvis henvise til min besvarelse af spørgsmål 8 og 14.

Lovforslaget indgår som bekendt i regeringens bestræbelser for at nedbringe restancerne til det offentlige ved at styrke selskabernes soliditet. Lovforslaget hjælper samtidig med at dæmme op for konkursrytteri.

For at opnå den tilsigtede effekt af lovændringen finder jeg det nødvendigt at forbeholde overgangsordningen for selskaber, der er registreret eller anmeldt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen senest den 6. december i år.

Jeg erkender, at der kan opstå overgangsproblemer for nogle af de selskaber, der er stiftet før den 6. december, men ikke har nået at blive anmeldt senest denne dag.

Jeg må imidlertid påpege, at det ikke er muligt effektivt at kontrollere, hvornår et selskabs stiftelse rent faktisk har fundet sted. Jeg finder

det derfor mest forsvarligt at lægge anmeldelsestidspunktet over for Erhvervs- og Selskabsstyrelsen til grund.

Til orientering kan jeg oplyse, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen siden lovforslagets fremsættelse den 6. december har modtaget anmeldelse af ca. 1.000 »skuffeselskaber« fra en anmelder. Disse selskaber er efter det oplyste stiftet henholdsvis den 1. og den 2. december 1991, men er alle anmeldt efter den 6. december. Fra anmelderens side er der fremlagt sædvanlig dokumentation for, at den kontante indskudskapital er til stede.

En overgangsordning som den forslåede vil i det konkrete tilfælde ud over at give den pågældende anmelder en særlig økonomisk gevinst medføre, at et betragteligt antal selskaber vil blive omfattet af den 5-årige overgangsperiode.

Disse selskaber får således mulighed for i overgangsperioden at drive erhvervsvirksomhed på et svagere økonomisk grundlag end det, lovforslaget tilsligter.

Det er derfor min opfattelse, at en ændring af overgangsbestemmelsen som den i spørgsmålet skitserede vil medføre en væsentlig forsinkelse af regeringens bestræbelser for en reduktion af offentlige tilgodehavender og først på længere sigt dæmme op for konkursrytteri.