

Til lovforslag nr. L 70. Tillægsbetænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 19. december 1991

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om naturbeskyttelse

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til miljøministeren, som denne har besvaret skriftligt. Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra:

Geografisk Institut, Københavns Universitet,

Sammenslutningen af Dige-, Pumpe- og Afvandsingslaug i Nordjyllands Amt og Vejle Amt.

Der er af miljøministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Som bilag er optrykt nogle af udvalgets spørgsmål til miljøministeren og dennes svar herpå samt et af miljøministeren til udvalget fremsendt notat af 21. november 1991 om hegning af skove.

Miljøministeren har over for udvalget oplyst, at justitsministeren er enig i, at ændringsforslaget om bræmmer har karakter af en generel, erstatningsfri regulering. Den endelige fastlæggelse af spørgsmålet, herunder rækkevidden af grundlovens § 73, henhører under domstolene.

Hvis det som led i reformen af EF's landbrugspolitik bliver muligt at indgå 20-årige aftaler om braklægning af arealer langs vandløb, vurderes ændringsforslaget om bræmmer i lyset heraf, således at landmænd ikke forhindres i at indgå sådanne aftaler.

Miljøministeren har endvidere over for udvalget givet tilsagn om at afgive en grundig orientering om den verserende retssag mod Miljøstyrelsen i anledning af styrelsens afgørelse i en klage over Fyns Amts konkrete udlæg af bræmmer ved Kongshøj Å. Miljøministeren vil afgive sin orientering, når landsretten har truffet afgørelse i sagen. Miljøministeren vil i sin orientering inddrage Justitsministeriets brev af 10. august 1987 til Skov- og Naturstyrelsen og herunder redegøre for, om dommen har principiel betydning for erstatningsspørgsmålet i forbindelse med de generelle bræmmer, som foreslås i miljøministerens ændringsforslag.

Udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem kan tilslutte sig dette.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets og Kristeligt Folkepartis medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*. Mindretallet har dog stillet det under nr. 3 nævnte ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det under nr. 1 stillede ændringsforslag.