

Til lovforslag nr. L 124. Tillæggsbetænkning afgivet af Skatteudvalget den 19. december 1991

Tillæggsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om lønsumsafgift for virksomheder inden for den finansielle sektor

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt. Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra Dansk Tandlægeforening og Diners Club International.

Der er af skatteministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Flertallet er opmærksom på, at bestemmelserne i § 5, stk. 2, nr. 4, svarer til de gældende regler i arbejdsmarkedsbidragslovens § 8, stk. 2, jf. punkt 5 i bilaget til denne lov. Reglerne kan medføre, at selvejende institutioner m.v., som udfører f.eks. undervisnings- og kursusaktivitet, kan blive hårdere belastet end selskaber, som udfører tilsvarende aktiviteter.

Flertallet vil i foråret 1992 overveje indholdet i justeringer, der kan sikre neutralitet i belastningen af lønsumsafgift mellem virksomheder med forskellig organisationsform, der udfører samme aktiviteter.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til

forkastelse. Mindretallet vil hverken stemme for eller imod de stillede ændringsforslag.

Mindretallet bemærker, at ændringsforslagene er mere omfattende end det oprindelige lovforslag. Det fremtvinger en vis morskab hos SF, der i denne sag er Folketingets egentlige opposition, at det lovforslag, som ministeren oprindeligt betegnede som »helt problemfrit«, alligevel under udvalgsbehandlingen har måttet korrigeres over 20 steder.

SF indstiller lovforslaget til *forkastelse*, fordi vi mener, det rammer helt skævt. Naturligvis er SF tilfreds med, at den finansielle sektor må betale lønsumsafgift, men vi finder det ikke acceptabelt, at f.eks. almennyttigt byggeri stilles ringere end privat byggeri, og vi beklager, at en lang række foreninger m.v. må betale afgiften.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*. Mindretallet kan ikke stemme for de stillede ændringsforslag. Fremskridtspartiet henviser til partiets tilkendegivelser i udvalgets betænkning.

Ændringsforslag

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og FP):

Til § 1

1) Nr. 3 affattes således: