

Jeg skal først gøre opmærksom på, at vedtagelsen af forslag til EF-direktiver vedrørende direkte beskatning kræver enstemmighed.

Jeg kan derefter oplyse, at EF-Kommissionen allerede i 1986 undersøgte medlemsstaternes holdning til et eventuelt forslag til direktiv om bistand med inddrivelse af direkte skatter.

Især Storbritannien var imod et direktiv herom.

Herefter har hverken Kommissionen eller andre medlemsstater fundet grund til at tage initiativer på dette område.

Spørgsmål 48:

Skatteministeren bedes fremsende en kopi af EF-Kommissionens svar i EF-Parlamentet den 19. juli 1991 på spørgsmål om sammenhængen mellem EF arbejdet for fælles administrative retningslinier og OECD-konventionen.

Svar:

Jeg fremsender vedlagt kopi af Kommissionens svar af 19. juli 1991 på skriftlig forespørgsel om Europarådets konvention om administrativt samarbejde på det skattemæssige område, jf. EFT C 259, side 42.

Spørgsmål 49:

Er det på grund af Kommissionens holdning, jf. ovennævnte redegørelse, at regeringen har forsinket Danmarks ratificering af konventionen?

Svar:

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 51.

Spørgsmål 50:

Ministeren bedes fremsende det i svaret omtalte forslag til forordning, samt et kort resumé af dets indhold og reelle betydning.

Svar:

I det Kommissions-svar, som er nævnt i spørgsmål 48 og svaret hertil, oplyses det, at Kommissionen har fremsat et forslag til en forordning, som til en vis grad bygger på Europarådets og OECD's bistandskonvention. Formålet er at forbedre bistanden i momssager og udvide den til at omfatte punktafgifter.

Der er tale om det forslag til forordning, som også er nævnt i udvalgets spørgsmål 43. Som nævnt i svaret til spørgsmål 43 er forslaget vedlagt. Jeg henviser i øvrigt til svaret på spørgsmål 43.

Spørgsmål 51:

Hvad er årsagen til, at regeringen først i oktober 1991 fremsætter forslag om ratificeringen af konventionen, når det betænkes, at der allerede den 25. januar 1988 blev åbnet for undertegnelse, og at der i Folketinget i 1989 blev efterlyst et lovforslag (spørgsmål S 18, FF spalte 395-98 i folketingsåret 1989-90)?

Svar:

Når der først nu fremsættes lovforslag om Danmarks tiltrædelse af bistandskonventionen, skyldes det hovedsageligt, at jeg har prioriteret andre arbejdsopgaver højere end dette lovforslag.

Dette hænger bl.a. sammen med, at bistandskonventionen først træder i kraft, når fem lande har ratificeret den.

Indtil nu har Norge, Sverige og USA ratificeret konventionen. Det har derfor ikke haft praktisk betydning, at Danmark ikke har undertegnet og ratificeret den.

Jeg er meget positivt indstillet over for bistandskonventionen og ønsker, at Danmark skal deltage i dette samarbejde, når det kommer i gang.

Det kan forventes, at konventionen snart vil træde i kraft, idet både Finland og Holland har undertegnet konventionen og er i gang med at få den ratificeret.