

behandling, dersom ændringsforslaget vedtages.

Et tredje mindretal (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*. Mindretallet kan hverken stemme for eller imod det stillede ændringsforslag.

Mindretallet foreslog allerede i november 1990, at Danmark som led i kampen mod apartheid skulle bruge en trinvis afvikling af sanktionerne betinget af de skridt, som Sydafrika tog i positiv retning.

Ved ophævelsen af de fire værste apartheidlove i juni 1991 burde Danmark være gået et skridt videre for herved at styrke mulighederne for at holde demokratiseringsprocessen i gang.

Det lykkedes i sommerens løb at skabe et bredt flertal for den såkaldte køreplan, og Kristeligt Folkeparti mener, at demokratiseringsprocessen forløber sådan, at det fortsat er klogt og rigtigt at fortsætte den trinvis afvikling af sanktionerne for at stække den konservative højrefløjs indflydelse.

Kristeligt Folkeparti er derfor positivt indstillet over for at tage et lille skridt ad gangen og ville kunne stemme for lovforslaget i udenrigsministerens version.

Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis ændringsforslag ligner enkeltsagslovgivning i så høj grad, at Kristeligt Folkeparti ikke ønsker at stemme for det, men heller ikke vil stemme imod det, da det trods alt er et skridt.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (S og SF), tiltrådt af et *mindretal* (FP):

Til § 1

1) Nr. 1 udgår, og i stedet indsættes:

»I § 1, stk. 2, indsættes efter nr. 2 som nyt nummer:

»3) vermikulit, og«.

Nr. 3 bliver herefter nr. 4.«

Bemærkninger

Til nr. 1

I stedet for at åbne op for en generel dispensationsadgang for industriministeren begrænses ændringsforslaget til kun at omfatte dispensation for stoffet vermikulit. Således som det foreligger oplyst for Folketingets Udenrigsudvalg, har den virksomhed, der er afhængig af vermikulit i sin produktion, gjort en ihærdig indsats for at finde et andet land end Sydafrika at importere stoffet fra. Dette er imidlertid ikke lykkedes, hvorfor forslagsstillerne finder det rimeligt at undtage stoffet fra forbudet mod indførsel af varer fra Sydafrika.

I forbindelse med udenrigsministerens svar på udvalgets spørgsmål nr. 3 erkender forslagsstillerne, at det i almindelighed er u hensigtsmæssigt at lovgive for en enkelt virksomhed. Imidlertid drejer det sig om et specielt produkt, og lovgivningen forventes at blive af kortere varighed.

Helen Beim (S) Holger Graversen (S) Lotte Henriksen (S) Rosing (S)

Løvig Simonsen (S) Erik B. Smith (S) Pernille Forchhammer (S) Riishøj (SF)

Duetoft (CD) Agnete Laustsen (KF) Ahlmann-Ohlsen (KF) Hanne Severinsen (V)

Sønderby (V) Jørgen Winther (V) fmd. Kirsten Madsen (FP) Jørgen Estrup (RV) nfmd.

Glønborg (KRF)