

Til lovforslag nr. L 211. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 20. februar 1992

Betænkning

over

Forslag til lov om opholdstilladelse for statsløse palæstinensere fra Libanon

[af Elisabeth Arnold (RV) og Marianne Jelved (RV)]

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra Flygtningenævnet og Kommunernes Landsforening.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*, idet flertallet udtaler følgende:

Det har under udvalgsbehandlingen været anbefalet fra Direktoratet for Udlændinge i justitsministerens svar på spørgsmål 25, jf. bilag 16, at lovforslagets tekst skulle tydeliggøres med hensyn til afgrænsning af tidsperioden.

Lovforslagets tekst (§ 1) omfatter statsløse palæstinensere fra Libanon, som har opholdt sig i Danmark som asylansøgere i mere end 12 måneder.

Tidspunktet, hvor en person har tilkendegivet sig som flygtning (asylansøger) over for de danske myndigheder, er veldefineret og registreret for alle asylansøgere. Dette tidspunkt må efter flertallets opfattelse lægges til grund for afgrænsningen.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis og Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet bemærker, at det er beklageligt, at sagsbehandlingstiderne i asylsager kan

udstrækkes så langt, som det er tilfældet efter det gældende system i henhold til udlændingelovgivningen. Dette bør imidlertid efter mindretallets opfattelse føre til, at man på et generelt plan overvejer sagsbehandlingsprocedurerne, f.eks. i forbindelse med en kommende snarlig ændring af udlændingelovgivningen, og ikke ved at give særfordele til en enkelt gruppe personer som konsekvens af en lang sagsbehandlingstid. Med lovforslaget løses intet grundlæggende ved de problemer, som det tunge klagesystem giver anledning til, og Folketinget bliver beklageligvis inddraget i sager med nogle personer, som i forvejen har fået prøvet deres sager af de myndigheder, der efter udlændingeloven har fået tillagt kompetencen til at afgøre disse. Sagerne har i mange tilfælde været overvejet særdeles nøje af de kompetente myndigheder ad flere omgange med det resultat, at de betingelser for at få opholdstilladelse her i landet, som er opstillet i udlændingeloven, ikke har været opfyldt. Derfor er det forkert, at Folketinget, uden at andre omstændigheder foreligger end dem, der allerede har været gjort gældende for de kompetente myndigheder, alligevel i realiteten meddeler en varig opholdstilladelse. Dette er et særdeles vidtgående indgreb i det system, som et flertal i Folketinget selv har opbygget i den nugældende udlændingelov.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og advarer Fol-