

delloven) og for naturlægemidler (reguleret efter lægemiddelloven) bliver så klare, at forhandlere ikke kan markedsføre produkter (herunder blandede produkter) efter eget valg i forhold til den størst mulige salgseffekt.

Den skjulte reklame, der foregår i redaktionelle tekster, finder flertallet er mere vildledende end vejledende over for forbrugerne. Disse regler burde kunne strammes op, uden at det går ud over ytringsfriheden.

Et mindretal (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) ønsker at bemærke følgende:

SF kan tilslutte sig lovforslaget under forudsætning af, at de i udvalgsbehandlingen drøftede problemstillinger bliver løst på tilfredsstillende vis. Det er muligt inden for det fremsatte lovforslag på grund af dets i øvrigt alt for mange bemyndigelser.

Et endnu uløst problem er således at trække en grænse mellem (natur)lægemidler og levnedsmidler. SF kan tilslutte sig en forenklet godkendelsesordning, som den af EF foreslåede i KOM (91) 313 for de i lovforslagets nr. 13 nævnte lægemidler under forudsætning af, at det på naturlægemidlet, det homøopatiske lægemiddel eller vitamin- og mineralpræparatets emballage er tilkendegivet, at beviset for lægemidlets effekt ikke er vurderet. Ved en sådan tilkendegivelse kan man formentlig tage luften ud af den udbredte tekstreklame, som bygger på pressemeddelelser om udokumenterede gavnlige virkninger.

Et andet problem er fastsættelse af størrelsesordenen for årsafgiften for hver lægemiddelform og -styrke. Her må ministeren specielt for de homøopatiske lægemidler finde et niveau, der ikke forhindrer salg af individuelt tilpassede lægemidler. Den i bilag 25 nævnte årsafgift på 3.200 kr. for hver lægemiddelform og -styrke kan blokere totalt for denne individuelle medicinering.

Et andet mindretal (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) ønsker at bemærke følgende:

Principielt har Fremskridtspartiet et liberalt syn på naturlægemidler. Vi kan derfor se nogle problemer i, at antallet af naturlægemidler bliver nedsat til skade for borgere, som har behov for naturlægemidler, der ikke længere vil være at finde på det danske marked på baggrund af,

at efterspørgslen efter visse produkter bliver ret begrænset.

Disse ret begrænset efterspurgt naturlægemidler vil efter Fremskridtspartiets opfattelse nok hurtigt gå ud af markedet, men Fremskridtspartiet støtter forslaget ud fra den holdning, at en vis form for blåstempling af naturlægemidler, som vi ikke har set hidtil, kun er af det gode. Derfor indstiller Fremskridtspartiet lovforslaget til vedtagelse med de fremførte betæneligheder.

Ændringsforslag

Af *sundhedsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 1

1) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:
»01. I § 9, stk. 2, indsættes efter 3. pkt. som nyt punktum:

»Oplysninger og materialer, som Sundhedsstyrelsen kommer i besiddelse af i forbindelse med kontrolvirksomheden, kan styrelsen anvende til kontrol af andre lægemidler, herunder parallelimporterede lægemidler.«

Til § 3

2) Datoen »den 1. januar 1992« ændres til: »den 1. april 1992«.

Ny paragraf

3) Efter § 4 indsættes som ny paragraf:

»§ 01

Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Den gældende lovs § 9, stk. 2, giver Sundhedsstyrelsen adgang til at udøve den nødvendige kontrolvirksomhed over for lægemiddelvirksomheder.

Importører af lægemidler er således forpligtet til at fremskaffe alle nødvendige oplysninger fra producenten. Hvor der er tale om producentens officielle importør (originalimportør)