

Til lovforslag nr. L 134. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 26. marts 1992

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af tinglysningsloven og retsafgiftsloven m.v.

(Edb i tinglysningen og registrering af visse rettigheder i biler m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt. Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra Søren Noringriis, Slagelse.

Der er af justitsministeren og et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Udvalget fremhæver, at indførelsen af edb i tinglysningen vil skabe grundlag for en bedre og hurtigere formidling af tinglysningsoplysninger. Der er tale om et omfattende teknologisk fornyelsesprojekt, som vil få stor praktisk betydning såvel for domstolene som for borgerne og den del af erhvervslivet, der professionelt bruger tinglysningsoplysninger. Også indførelsen af en central personbog vil gøre det lettere for brugerne, som fremover kun behøver at henvende sig ét sted.

De oplysninger, som i dag er offentligt tilgængelige, skal også være det fremover, og der vil bl.a. på tinglysningskontorerne blive opstillet edb-terminaler, som publikum kan bruge.

Indførelsen af bilbogen i form af et centralt, edb-baseret offentligt register er efter udvalgets opfattelse en væsentlig reform. I bilbogen registreres de jævnlige forekommende rettigheder, som købere og långivere ikke kan sikre sig effektivt mod på anden vis. Dermed forebygges det, at nogen lider tab ved, at der efterfølgende viser sig at være skjult gæld i biler m.v.

Udvalget støtter derfor moderniseringen af tinglysningen, overgangen til edb og indførelse af bilbog med kortere ekspeditionstid og bedre information.

Da indførelsen af edb skal foregå over en længere tidsperiode, anslået til 8 år, finder udvalget det nødvendigt, at Retsudvalget løbende holdes orienteret om processen og konverteringen gennem en årlig redegørelse til udvalget, der også bør indeholde en orientering om, hvorledes lovens bemyndigelsesbestemmelser efterhånden udmøntes.

Et mindretal (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) havde desuden gerne set, at finansieringen var sket ved, at brugere af systemet betalte en afgift, hvorimod der kun skulle erlægges et symbolsk beløb ved selve tingslysningen, da tinglysningen er lovbestemt. Folk skal tinglyse, uanset om de vil eller ej, hvori- mod forespørgsler er af mere frivillig karakter.

Fremskridtspartiet finder det således mest rimeligt, at det er dem, der tager noget ud af systemet, der betaler, frem for dem, der tilfører systemet noget og dermed gør det muligt overhovedet at foretage forespørgsler.

Fremskridtspartiet har gennem flere spørgsmål fået klarlagt problemstillingen og er nået frem til, at systemet nu er sat på skinner, og at hele projekteringen er planlagt ud fra, at det skal være finansieret ved gebyr på tinglysningen, og at forespørgsler skal være gratis.

Ministeren har oplyst, at systemet vil være