

spørgsmål om den samme retsstilling vil kunne besvares i flere forskellige love med deraf følgende usikkerhed om, hvad der er gældende lov. Med andre ord vil der fremover blive en mere intens debat om, hvilken lov der egentlig er gældende, hvilket mildest talt er uheldigt.

Siden 1973 har Fremskridtspartiet kæmpet for udtynding i lovjunglen og for, at vi i Danmark får en lovsamling, som er enkel og klar, så alle kan forstå den. Ved flertallets vedtagelse af dette lovforslag bliver forvirringen i definitionen af retstilstanden kraftigt forøget, hvilket Fremskridtspartiet ikke kan godkende.

Det viser sig da også, at anklagemyndighedens øverste person, rigsadvokaten, taler kraftigt imod en direkte inkorporering af de europæiske menneskerettigheder i dansk lovgivning i sit høringssvar til lovforslaget.

Rigsadvokaten oplyser endda, at det vil give betænkeligheder med hensyn til den almindelige befolknings kendskab og forståelse af gældende lov og ret.

Fremskridtspartiet kan tilslutte sig rigsadvokatens betænkeligheder og advarsler og skal i den forbindelse henvide til bilag 2 til lovforslaget.

*Dorte Bennedsen (S) Erling Christensen (S) Lise Hækkerup (S) Frank Jensen (S)*

*Holger Graversen (S) Karen Jespersen (S) Ebba Strange (SF) nfm. Gert Petersen (SF)*

*Sonja Albrink (CD) Grove (KF) fmd. Helge Adam Møller (KF) Inge Dahl-Sørensen (V)*

*Birthe Rønn Hornbech (V) Svend Aage Jensby (V) Tom Behnke (FP)*

*Niels Helveg Petersen (RV) Inger Stilling Pedersen (KRF)*