

## Bilag til bet. o. f. t. l. om tillægsbevilling for 1991

se.

De fortsatte overenskomstforhandlinger og afgivelse af ansættelsestilbud til statstjenestemændene beror derfor på udfaldet af arbejdsrettens afgørelse. Efter Københavns Lufthavne A/S' vurdering forventes afgørelsen at foreligge i løbet af maj måned 1992.

Jeg har i øvrigt forstået, at CO II for nylig har udtaget stævning mod Københavns Lufthavne A/S og påstået selskabet forpligtet til at anerkende, at den statslige hovedaftale fortsat skal være gældende for lufthavnsvirksomheden. Der er med andre ord taget skridt til et civilt søgsmål om samme spørgsmål, som skal afgøres i arbejdsretten.

Et lille antal tjenestemænd i chefstillinger – i alt 12 – har modtaget ansættelsestilbud, som den overvejende del af de pågældende tjenestemænd har accepteret.

*Ad § 28.21.01. Indtægter.**Spørgsmål 2:*

»Der ønskes en beskrivelse af, hvilke områder inden for indtægtsdækket virksomhed der er blevet berørt af flere udgifter end forventet, og en forklaring på, hvordan ministeriet fremtidig vil sikre større overensstemmelse mellem merudgifter og merindtægter ved indtægtsdækket virksomhed.«

*Svar:*

I forhold til budgettet for 1991 for Vejdirektoratets indtægtsdækkede virksomhed udviser tillægsbevillingslovforslaget en merudgift på 22 mill. kr. og en merindtægt på 11,9 mill. kr.

For så vidt angår merudgifterne er disse hovedsagelig begrundet i to forhold, nemlig dels indgåelsen af en kontrakt i juni 1991 med Saudi-Arabien om bistand vedrørende vejdrift, dels den i efteråret 1991 indgåede aftale om i samarbejde med DSB inden for rammerne af det samlede Øresundsprojekt at forestå de indledende planlægnings- og projekteringsarbejder.

Indtægterne fra Saudi-Arabien-projektet er afspejlet i tillægsbevillingslovforslaget og giver anledning til forskellen mellem dette og de budgetterede indtægter. Indtægterne i forbindelse med Øresund kan derimod først forventes i indeværende finansår.

Der er i begge tilfælde tale om store projekter, hvis eksistens ikke var kendt på budgetterings-tidspunktet, og som der derfor ikke kunne være taget højde for.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at Vejdirektoratet netop med det formål løbende at kunne styre den indtægtsdækkede virksomhed har etableret et edb-baseret forkalkulationssystem, der løbende i takt med tilkomsten af nye opgaver ajourføres, og at dette system danner baggrund for direktoratets bidrag til bevillingslovene.

*Ad § 28.22.41. Budgetregulering.**Spørgsmål 3:*

»En specifikation af kontoen udbedes.«

*Svar:*

Budgetreguleringskontoen, der vedrørte de forudsatte besparelser i forbindelse med omlægning af det danske vejvæsen, kunne ikke udmøntes i 1991, idet overvejelserne om en omlægning ikke er tilendebragt. Som delvis kompensation for den manglende udmøntning blev inddraget et mindre-forbrug på 5,9 mill. kr. under konto 28.22.01. Vejdirektoratets motorvejskontor og konto 28.22.05. Bestyrelse af hovedlandeveje og broer, der var forudsat opsparet til anvendelse i senere finansår.

*Ad § 28.65.31. Reserve.**Spørgsmål 6:*

»Hvorledes specificeres udmøntningen af reserven på 50 mill. kr. på § 28.11.01.10.53. Tilskud til erhverv?«