

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg synes, det er vigtigt at præcisere, at anvendelse af samfundstjeneste efter lovforslaget i sager om vold, røveri og narkotikaforbrydelser ikke er udelukket. Det er ikke reglen, og det skal det heller ikke være, men det udelukkes altså ikke, det er overladt til domstolene, og det finder jeg er en rigtig udformning af dette spørgsmål. Det finder jeg anledning til at sige efter at have hørt og tænkt igennem, hvad repræsentanter for Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet har sagt.

Dernæst vil jeg gerne gøre en bemærkning – og det skal være den sidste – om det helt principielle spørgsmål, om anvendelse af samfundstjeneste kan komme på tale over for mennesker, der nægter at gøre værnepligtstjeneste. Det anbefaler jo Straffelovrådet, til gengæld kan ministeren ikke gå ind for det, og jeg forstår, at ministeren har tilslutning fra indenrigsministeren og forsvarsministeren.

Der er jo tale om et vigtigt, principielt problem, og det er et af de spørgsmål, jeg synes udvalget nøje skal tage sig af. Jeg må sige, at umiddelbart ser jeg ingen betænkeligheder ved at følge Straffelovrådets anbefalinger. Jeg kan ikke tro, at det vil være nogen risiko for forsvaret af Danmark, hvis man gik ind på den tanke, og der er noget umiddelbart stødende, som fru Inger Stilling Pedersen også var inde på, ved at fængsle i spørgsmål, hvor der er involveret personlig religiøs tro. Derfor er det en sag, som vi fra radikal side vil følge nøje, og umiddelbart har jeg mest sympati for Straffelovrådets indstilling.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

For flykapringer og uagtsomt manddrab fordobler vi eller mere end fordobler strafferammen med et snuptag, men når vi kommer til at tale om vold, så skal vi have udvalg og kommissioner, der skal arbejde og arbejde, og vi skal se, hvad vi kan finde ud af på området. Men o.k., lad dem så arbejde, men lad det gå hurtigt, for hvis vi ikke ret snart får strammet op på dette, så bliver vi af hensyn til retssikkerheden, af hensyn til samfundet og den orden, vi har i samfundet, nødt til at fremsætte et forslag. Vi kan ikke vente ret meget længere på at

få strammet strafferammerne omkring volds-kriminaliteten.

(Kort bemærkning).

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Det glæder mig, at ministeren kommer med en skærpelse omkring spritkørsel.

Med hensyn til militærnægtere er vi i hvert fald nogle, der synes, at det er urimeligt, at man skal sidde i fængsel for sin tros skyld. Det må være muligt at finde ud af, om det er ægte, f.eks. ved at man er medlem, eller man skaffer underskrifter eller andet om det. I hvert fald bør vi forhindre, at mennesker på grund af en bestemt overbevisning bliver nødt til at gå i fængsel med forbrydere, det kan vi simpelt hen ikke være bekendt. Vi bliver nødt til at drøfte i udvalget, hvad løsningen skal være.

Det er vel et spørgsmål, om man i dag udnytter strafferammerne i voldssager. Det er, som om befolkningen har ét synspunkt og domstolene et andet. Vold er noget modbydeligt noget, og mange betragter det som endnu værre end berigelsesforbrydelser, så vi håber, at vi snart får vedtaget noget på området.

**Dorte Bennedsen (S):**

Til den debat, der har kørt om værnepligt og religiøse mindretal, her specielt Jehovas Vidner, vil jeg gerne sige, at det heller ikke er en socialdemokratisk holdning, at den type, som fru Inger Stilling Pedersen beskrev, skal fængsles. Vi vil gerne være med til at se på spørgsmålet, men vi er altså indtil videre enig med ministeren i, at civilværnepligten nok ikke skal ind under dette område, men vi er som sagt åbne over for en debat.

Når jeg tager ordet i anden omgang, er det, fordi ministeren understregede, at tyverisager skulle være det absolutte kernepunkt i det område, der dækkes af samfundstjeneste. Heri er Socialdemokratiet enig, men vi vil gerne føje til, at vi mener, at der ud over dette absolutte kernepunkt bør være et spillerum, hvor vi giver domstolene mulighed for at gebærde sig og finde frem til fornuftige løsninger, og at vi finder, at ministerens tilkendegivelser i bemærkningerne nok er for bombastiske.

Ministeren sagde også, at Den Europæiske Menneskerettighedskonvention efter nærmere granskning viser sig ikke at forudsætte, at der kræves samtykke for at idømme samfundstje-