

[Ebba Strange]

kæmpe alle racistiske tendenser, er det helt uacceptabelt, at medlemmer af politiet forsyner Den Danske Forening med materiale om udlændinge. Den Danske Forenings synspunkter er kendt af alle og i helt åbenbar modstrid med de holdninger, der kom til udtryk ved folketingsdebatten om bekæmpelse af racisme.

På den baggrund må det være en klar forpligtelse for regeringen/ministeren at sikre, at ingen medlemmer af politikorpset går Den Danske Forenings ærinde.

Svar (27/1 92):

Justitsministeren (Engell):

Rigspolitichefen har i anledning af det stillede spørgsmål oplyst, at der på baggrund af forlydender i pressen i efteråret 1991 om, at der fra politiet blev lækket oplysninger til Den Danske Forening, blev iværksat en undersøgelse, der blev foretaget af Rigspolitichefens rejseafdeling. Denne undersøgelse er afsluttet, uden at påstanden kunne bekræftes.

I anledning af forlydender i pressen den 16. januar 1992 om, at en navngiven medarbejder i Politiets Efterretningstjenestes Århusafdeling har lækket oplysninger til Den Danske Forening, har Rigspolitichefen oplyst, at der er blevet iværksat en undersøgelse, der forestås af Rigspolitichefens rejseafdeling.

Spm. nr. S 388

Til *justitsministeren* (16/1 92) af:

Kirsten Madsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, om dommeren i Sø- og Handelsrettens skifteret har dobbeltbeskæftigelse, nemlig både som dommer i konkursbo-behandlingssager, hvor kurator er Sø- og Handelsrettens skifterets faste medhjælper, samt som dommer i private voldgiftssager, udpeget af samme advokatkontor eller disses klienter?«

Begrundelse

Ifølge Rigsrevisionens »Beretning om dommeres bibeskæftigelse« har Rigsrevisionen udtalt, at dommeres deltagelse i behandling af voldgiftssager antagelig kun i sjældne tilfælde kan give anledning til habilitetskonflikter.

Rigsrevisionen har i denne forbindelse henvist til en udtalelse fra Højesterets præsident: »... hvorefter sådanne situationer kan klares ved, at dommeren i det aktuelle tidsrum bytter arbejde med en kollega fra en anden afdeling.

Da samtlige dommere i Sø- og Handelsrettens og Sø- og Handelsrettens skifteret (præsidenten, 2 vicepræsidenter og 1 dommer) og det halve af rettens personale (5 dommerfuldmægtige og 3 kontorfunktionærer) har private indtægter i forbindelse med private voldgiftssager hidrørende fra de advokatkontorer (eller deres klienter), der samtidig fungerer som Sø- og Handelsrettens skifterets faste medhjælper, og som modtager 80 pct. af al konkursbo-behandling (ref.: tidligere besvarelse fra ministeren), er der ikke mulighed for at bytte arbejde med en kollega fra en anden afdeling.

Det må antages, at der i 80 pct. af al konkursbo-behandling i Sø- og Handelsrettens skifteret er tale om inhabilitet.

Derfor er udeladelsen af den eneste dommer i den tidligere besvarelse af spørgsmål nr. S 894 af 19. august 1991 ikke uden betydning, da persongalleriet i forvejen er meget lille i betragtning af, at det må formodes at dreje sig om en årlig omsætning på 7-8 mio. kr.

Svar (30/1 92):

Justitsministeren (Engell):

Dommeren ved Sø- og Handelsrettens skifteafdeling har oplyst, at hun påtager sig voldgiftssager såvel i sager, hvor parterne er repræsenteret af advokater fra advokatkontorer, hvor en af advokaterne er fast medhjælper ved Sø- og Handelsrettens skifteret, som hvor parterne er repræsenteret af advokater fra andre advokatkontorer.

Dommeren har endvidere oplyst, at en henvendelse om at virke som dommer i en voldgiftssag ikke kommer fra én part eller dennes advokat, men fra de stridende parter i fællesskab.

Om valget af kurator i konkursboer henvises til min besvarelse af spørgsmål nr. S 224 i sidste folketingssamling.

Som nævnt ved min besvarelse af spørgsmål nr. S 663 og S 894 i sidste folketingssamling samt min besvarelse af spørgsmål nr. S 274 er det min opfattelse, at retsplejelovens regler om dommeres habilitet sikrer, at domstolene ikke beklædes af dommere, der ikke opfylder kravene til habilitet.