

**Spm. nr. S 389**

Til *trafikministeren* (16/1 92) af:

**Kaj Poulsen (S):**

»Hvad agter ministeren at foretage for at sikre, at danske værfter ikke bliver udsat for unfair konkurrence ved afgivelse af tilbud på reparations- og vedligeholdelsesarbejder på DSB's færges, som DSB har sendt i udbud i december 1991?«

**Begrundelse**

DSB har indbudt værfter i Sverige, Tyskland og Danmark. Værfterne i EF-landene skal afgive tilbud på ordren ifølge EF's direktiv af 21. december (7. direktiv), hvor det ikke er tilladt for medlemslandenes regeringer at yde støtte til udførelse af vedligeholdelses- og reparationsarbejder. Man må med dette udgangspunkt gå ud fra, at værfterne i EF-landene, herunder Danmark, er stillet ens i denne tilbudsgivning til DSB.

Anderledes stiller det sig efter de svenske regler, hvor svenske værfter kan få statsstøtte til sådanne arbejder, hvis kontraktsummen overstiger 1,5 mio. SEK. Støttesatsen til de svenske værfter vil efter reglerne endog kunne reguleres kvartalsmæssigt alt efter udviklingen i det svenske renteniveau.

Det må derfor fra regeringens side sikres, at danske værfter ikke udsættes for ulige konkurrence ved indhentning af tilbud på disse reparationsarbejder.

*Svar* (24/1 92):

**Trafikministeren** (Ikast):

DSB har over for mig oplyst, at man i december 1991 har indbudt et antal værfter, herunder også et svensk værft, til at afgive tilbud på reparations- og vedligeholdelsesarbejder på færgerne »Ask«, »Urd« og »Kong Frederik IX«.

For så vidt angår de modtagne værftstilbud for færgerne »Ask« og »Urd« viste tilbudet fra det svenske værft sig langt fra at være konkurrencedygtigt. Værftet afstod fra at give tilbud for færgen »Kong Frederik IX«, oplyser DSB.

Jeg mener derfor ikke, at de pågældende værftsordrer, jf. spørgsmålet, giver anledning til at foretage yderligere fra min side.

**Spm. nr. S 396**

Til *finansministeren* (16/1 92) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Hvilket bestyrelsesansvar påhviler ministerielt udpegede repræsentanter i bestyrelserne for private subsidiært offentlige aktieselskaber?«

**Begrundelse**

I forbindelse med f.eks. en række offentligt ejede aktieselskaber indgår der bestyrelsesmedlemmer, som er udpeget af en minister. De pågældende bestyrelsesmedlemmer beklæder ofte en bestyrelsespost med særlig klausul om, at det er et konkret ministerium, der har ret til at besætte nævnte post.

Spørgsmålet er så, hvem bestyrelsesansvaret påhviler, om det er den enkelte person eller det er ministeriet (der jo ikke er en person/juridisk person).

Ministeren anmodes om grundigt at beskrive den selskabsretlige konsekvens af, hvor ansvaret ligger, og belyse fordele/ulemper ved disse ministerielt udpegede bestyrelsesmedlemmer.

*Foreløbigt svar* (29/1 92):

**Industriministeren** (Anne Birgitte Lundholt):

Jeg har anmodet Justitsministeriet om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet, der til dels vedrører forhold, som henhører under Justitsministeriet. Når jeg har modtaget Justitsministeriets bidrag, skal jeg vende tilbage med en samlet besvarelse.

**Spm. nr. S 400**

Til *finansministeren* (17/1 92) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Hvad ville det planlagte salg af Tele Danmark kunne indbringe statskassen, hvis statens såkaldte tilbagekøbsret til kurs 125 blev afskaffet før frasalget?«

**Begrundelse**

Ifølge budgetforudsætningerne regner finansministeren med at kunne sælge hver aktie i Tele Danmark for 125 kr. Uden tilbagekøbsretten vil aktien være mere værd.