

[Martin Glerup]

»Vil ministeren redegøre for baggrunden for, at Uggeløse Vandværk i Allerød Kommune blev forurennet af kloakvand, og for, at borgerne og embedslægen først blev orienteret om forureningen flere døgn efter, at kommunen havde fået kendskab til forureningen?«

Begrundelse

Mange beboere i Uggeløse blev syge, fordi der trængte bakteriologisk forurening ud i deres drikkevandsforsyning. Selv om Allerød Kommune ifølge Frederiksborg Amts Avis allerede den 9. januar 1992 fra vandværket fik meddelelse om, at der var trængt kloakvand ind i vandværket, blev forbrugerne og embedslægen først orienteret om forureningen den 13. januar 1992.

Hændelsesforløbet er langtfra betryggende, og det er spørgsmålet, om seks årlige analyser af et sådant kollektivt vandforsyningsanlæg er tilstrækkeligt i en tid, hvor vandressourcerne er under pres fra adskillige forureningsrisici.

Svar (27/1 92):

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Jeg har allerede på baggrund af den ulykkelige hændelse i Allerød Kommune bestilt en redegørelse fra Allerød Kommune for det, som er sket, og jeg vil på den baggrund vurdere, om der er behov for at ændre de gældende regler for tilsyn med vandforsyningsanlæg.

Når redegørelsen foreligger i begyndelsen af februar 1992, vil jeg sende den til udvalget, og jeg vil ligeledes over for udvalget redegøre for min egen vurdering af forløbet og for behovet med hensyn til at skærpe eksisterende regler.

Spm. nr. S 408

Til miljøministeren (22/1 92) af:

Martin Glerup (S):

»Finder ministeren, at kommunernes tilsyn med drikkevandskvaliteten fra kollektive vandforsyningsanlæg er tilfredsstillende, og hvilke initiativer agter ministeren at tage med henblik på at forebygge, at den kollektive vandforsyning fremover udsættes for bakteriologisk og anden forurening (prøvetagningshyppighed, afstand til forureningsrisici m.v.)?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 407.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 407).

Spm. nr. S 409

Til fiskeriministerens (22/1 92) af:

Arne Jensen (S):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange dage havundersøgelsesskibet »Dana« har ligget ved kaj i årene 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990 og 1991, og vil ministeren samtidig oplyse, om han har planer om en mere rationel udnyttelse af den store samfundsnyttige investering, som skibet repræsenterer?«

Begrundelse

De senere år har »Dana«s aktivitetsniveau været faldende på grund af regeringens nedskæringer på forskningsområdet.

Både havundersøgelsesskibet »Dana« og øvrige faciliteter ved Nordsøcentret kunne udnyttes langt mere rationelt. Det vil være sagligt rigtigt at placere yderligere aktiviteter i de halvtomme forskningsfaciliteter, ligesom »Dana« kunne indgå i andre forskningsprojekter eventuelt i samarbejde med miljøministeriet.

Svar (29/1 92):

Fiskeriministerens (Kent Kirk):

Der vedlægges en oversigt over »Dana«s aktiviteter i årene 1984–91 fordelt på sejldage, til- og afrigningsdage samt liggedage. Sidstnævnte omfatter ophold på værft for eftersyn og reparation. Som det fremgår af oversigten, har antallet af liggedage været stort set uændret i de sidste tre år.

Antallet af sejldage fastlægges ved den årlige togtplan inden for de budgetmæssige rammer, der er fastlagt i finansloven. »Dana« anvendes ved forskning, undersøgelser og overvågningsopgaver i de farvande, hvor Fiskeriministeriet har nationale og internationale forpligtelser til deltagelse i rådgivningsarbejde.

Emnerne for »Dana«s togt er undersøgelser af fiskebestandene, fiskeriet og havmiljøet samt de indbyrdes påvirkninger. Arbejdet ud-