

[Kirsten Madsen]

de og for hver sin institution. Måske var det mere hensigtsmæssigt for forskningen, at disse institutioner koordinerede deres virke i et fælles forskningscenter, hvor man samlede hele baduljen og gav mulighed for uddannelse, så man som forsker kunne snuse til de forskellige forskningsgrene. På den måde kunne man få en grundforskning i gang, og man kunne få en mere erhvervsrettet, differentieret forskning, sådan at man havde både den målrettede økonomiske forskning i et område for sig og grundforskningen i et område for sig, ligesom det gamle universitet fra starten havde alle grene.

Det er mit forslag til ministeren, at man tænker på det, så man kan spare alle de administrationsomkostninger til så mange forskellige forskningscentre. Jeg ved godt, vi lige har haft et møde med flere af forskningscentrene i Forskningsudvalget, og de var meget bange for at miste deres hatte – det forstår jeg også godt – og ifølge nogle af dem var det uhensigtsmæssigt...

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Taletiden er udløbet!

**Kirsten Madsen (FP):**

... men jeg vil foreslå, at man tænker i de baner igen.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Taletiden for en kort bemærkning er 2 minutter og ikke 3 minutter.

**Frank Jensen (S):**

Det var da kolossalt mange ord, ministeren skulle bruge, ikke på indholdet i reformen, men på at tilbagevise de ønsker, der har været fremført om, at formalia havde været grebet anderledes an – ord som »organiserede hornorkestre«, og hvad ved jeg.

Det, der blev fremført – i hvert fald fra min side – i forhold til formalia og forhandlingerne med AC, holder sig fuldstændig inden for det, der står i ministerens egen skriftlige fremsættelsestale til lovforslag nr. L 207:

»... jeg lægger stor vægt på at få en forståelse med AC om den samlede reform, og jeg håber derfor, at AC og Undervisnings- og Forskningsministeriet gennem allerede indledte drøftelser kan nå til enighed også om reformens finansielle elementer.«

Det er det eneste, der er fremført her. Hvorfor så de meget voldsomme ord om, at nogen skulle køre partssager her i Folketinget? Det er der ikke tale om. Det er naturligt, når vi griber ind i et område, som er aftaledækket – om det er overenskomststof eller ej, ved jeg ikke, men det er i hvert fald aftaledækket som en del af stillingsstrukturen for vore højere læreanstalter – at man, inden man fremsætter lovforslag her, burde have haft formalia på plads og have nået en forståelse eller det modsatte. Så kunne Folketinget jo forholde sig til det resultat, der var kommet ud af enten et brud eller et forlig mellem arbejdsgiver- og lønmodtagersiden. Sådan er det ikke grebet an, og det kan vi beklage, men det skal ikke forhindre os i at håbe på, at ministeren får succes med sine forhandlinger med AC. Det er det ønske, vi i al fredssommelighed har givet udtryk for.

Så ønsker ministeren, at vi skal anskue dette her med internationale briller; det vil vi gerne. Det er faktisk Folketinget, der har pålagt regeringen – i øvrigt efter regeringens eget ønske – at lave en undersøgelse af kvalitetsniveauet i de danske forskeruddannelser. Folketinget tog så langt tilbage som for 3 år siden initiativet til en stor høring i Folketinget om forskeruddannelsen, så ministeren kan ikke tørre af på Folketinget, at det har trukket i bremsen i denne sag, for Folketinget har faktisk taget teten i debatten om forskeruddannelsesreformen. Så godt ord igen. Jeg synes måske, at man en anden gang skulle prøve at tage den lidt mere fordragelige tone på over for Folketinget, som har vist meget stor imødekommenhed over for i øvrigt grelle brud på almindelige formalia for et overenskomstdækket område.

Med hensyn til selve spørgsmålet om satsene er jeg ikke uenig i, at der måske kan være brug for differentierede satser; jeg vil ikke på forhånd afvise, at man måske kan få mere for pengene, men det må være overenskomstparterne, der går ind på det. De 5.000 kr. mere, som jeg kan forstå at institutionerne selv skal betale, må vi overveje, for det er i hvert fald ikke helt tydeligt i lovforslaget, hvad det er, det drejer sig om.

Vi får i øvrigt nu en bred vifte af differentierede satser. Vi har erhvervsforskeruddannelsen, vi har fortsat stipendier, både private og offentlige, og der bliver differentieringen. Så skal vi bare passe på, at vi ikke vedrørende den