

**[Undervisnings- og forskningsministeren]**

2) at det ikke er et overenskomstdækket område, vi går ind på, for vi skaber et helt nyt system.

Så vil der være mulighed for at opnå forståelse, men ellers ikke.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Der er ingen grund til, at vi skal undervise hinanden i arbejdsretlige forhold og i fortolkningen af aftalesæt. Det eneste, vi refererer til, er det, ministeren selv har givet udtryk for, nemlig ønsket om at opnå en forståelse og få en aftale. Det står der direkte i nyhedsbrevet fra Undervisningsministeriet, men nok om det, det gider vi ikke at skændes mere om. Det, vi beder om, er, at der kommer et positivt resultat ud af de forhandlinger, der er i gang. Det er det eneste fromme ønske, vi har.

**Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg deler både ønsket og fromheden.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Forskningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 208:**

*Forslag til lov om ændring af lov om gymnasiet m.v. og af lov om kursus til højere forberedelseseksamen og om studieforberedende enkeltfagsundervisning for voksne m.v. (Tilskuds- og bidragsbestemmelser m.v.).*

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 23/1 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Lone Møller (S):**

Det lovforslag, som vi skal behandle, er efter min mening utrolig kompliceret for almindelige mennesker. Det kan selvfølgelig også være, at jeg har sværere ved at gennemskue det end de andre ordførere, så derfor vil jeg lytte nøje til den kommende debat, men det, som jeg har kunnet finde frem til at forslaget lægger op til, er dels ændrede tilskudsregler til private gymnasier, studenter- og hf-kurser, og dels en sammenblanding af en masse andre ting.

Det, jeg også har kunnet læse mig til, er, at forslaget lægger op til indskrænkninger af de bekendtgørelseskrav, som findes på de offentlige gymnasier og hf-kurser, til, at der skal indføres en betaling for hf-undervisning på Høng Gymnasium, studenter- og hf-kursus, og så er det ikke rigtigt til at gennemskue, hvad det er, man forventer, der skal ske med Sorø Akademi – der står noget om, at det kunne være en overgang til en selvejende institution – og så lægger det op til etablering af tilskudsmuligheder ved oprettelse af enkeltfagsundervisning på private gymnasier og seminarier. Der er sikkert flere elementer i forslaget, som jeg ikke har kunnet gennemskue, og derfor skal jeg nøjes med at forholde mig til nogle af de elementer, jeg lige har nævnt.

Den foreslåede model om et øget taxameter-tilskud til skolerne medfører, at omfordelingen fra de store til de små skoler indskrænkes. Det er et problem, som efter min mening vil bringe de små skolars fortsatte eksistens i fare, og det fremgår til dels også af lovforslaget. For at det ikke skal ske, foreslås der indført nogle såkaldte frihedsgrader, således at man ikke behøver at følge f.eks. timestyringsmodellerne og fagets faste timetal.

Herved åbnes der for, at det ensartede høje niveau i den danske gymnasieskole undergraves. Det var noget af det, som vi brugte utrolig lang tid på, da vi vedtog revisionen af gymnasie- og hf-loven for nogle måneder siden, og det var en klar forudsætning for Socialdemokratiet, at store og små skoler skulle sikres mulighed for at give et forsvarligt og godt undervisningstilbud.