

[Jens Jørgensen]

Hvad løsningen på det bliver, vil det være for firkantet at sige, men vi vil i hvert fald gerne drøfte det fornuftigt og positivt i udvalget, men generelt er der tilslutning til undervisningsministerens lovforslag.

**Anders Mølgaard (V):**

Kort og klart: Venstre bakker lovforslaget op.

**Ebba Strange (SF):**

Nu skal jeg ikke polemisere så meget, for jeg skal se at få sagt, hvad SF mener om dette lovforslag, men jeg må indrømme, at jeg har undret mig lidt over de to sidste ordførerindlæg. Da jeg gik herved, troede jeg, at Venstre og De Konservative stadig var i regering sammen, men nu har jeg hørt en konservativ tale, der nærmest lød som en oppositionstale, og jeg har hørt en Venstreordfører, der end ikke interesserede sig for ministerens forslag, så det synes jeg godt nok giver en interessant parlamentarisk situation. Jeg er i hvert fald helt sikker på, at vi kan få en interessant drøftelse i Uddannelsesudvalget om dette forslag.

Lad mig så sige lidt om, hvad SF mener. Jeg kan godt se, at det i hvert fald ikke ender med at blive ministerens forslag. Det, jeg har at sige, ligger såmænd meget på linje med både Socialdemokratiet og De Konservative, så det bør partiet Venstre og undervisningsministeren nok interessere sig en lille smule for, selv om jeg kan se, at de har travlt med ganske mange andre ting lige i øjeblikket, men de kan altid læse de grønne hæfter bagefter.

Jeg har også læst forslaget sådan, at ministeren nu vil indføre den computerstyrede finansiering på de private gymnasier, som de frie grundskoler fik i sommer, og det udgangspunkt er måske rimeligt nok. I sommer endte det i hvert fald med, at vi fik en model, som er bærbar til den daglige drift af de frie grundskoler, men der er stadig noget med den måde, bygningstilskuddene til de frie grundskoler regnes ud på, og det vil det blive endnu mere med dette forslag, for når man kigger på de private gymnasier, er det utrolig forskelligt, hvad de har af udgifter til deres bygninger. Nogle bor i bygninger, som de har lejet for forholdvis nylig, og som de skal betale en stor husleje for, andre bor i gamle, agtværdige bygninger, som har eksisteret i flere hundrede år,

og hvor der selvfølgelig er udgifter til vedligeholdelse, men hvor bygningsudgifterne ellers har en helt anden karakter, og det kan ikke nytte noget at slække på bygningsudgifterne, når det er gymnasier, det drejer sig om, for der stilles krav til apparatur, indretning af klasseværelser og til faciliteter i det hele taget, så den del af det mener vi det er helt nødvendigt at se på.

Jeg er også enig i det, fru Lone Møller sagde, at det ser ud, som om udligningsfaktoren mellem de store og små skoler ikke er god nok, fordi ministeren udtrykkeligt skriver, at hvis det viser sig, den ikke er god nok, kan man slække lidt på timetalskravet på de små skoler. Hokuspokus, så er det løst! Disse mennesker skal altså alle sammen tage en studentereksamen, det er faktisk meningen med, at de går der, og derfor er det ikke noget at sige, at man kan slække lidt på timetallet på nogle af skolerne.

Det var lidt om selve finansieringsmodellen, og så vil jeg komme med et lille surt opstød, nemlig at jeg synes, det er uacceptabelt, at ministeren sender et sådant forslag til høring den 22. december og beder om at få svar den 10. januar. Ved ministeren da ikke, at de danske skoler og organisationer holder juleferie, og det gør ministeren vel også, et par dage i hvert fald? Det er urimeligt at behandle folk på den måde.

Ud over tilskudsreglerne indeholder forslaget også andre ting, som jeg har 1 minut til lynhurtigt at kommentere:

Til hele sagen om Sorø Akademi siger SF, at hvis staten vil opsig sin overenskomst med stiftelsen Sorø Akademi, bør det gøres på en anstændig måde. Man meddeler ikke bare i et eller andet lovforslag, at man nu i øvrigt agter at opsigte aftalen. Man undersøger andre muligheder, bl.a. om Vestsjællands Amt har lyst til at overtage den institution, hvad der er noget, der tyder på, og under hvilke vilkår aftalen kan opsiges.

Så er der kommet et lille forslag ind om, at de, der repræsenterer skolen direkte, ikke må have flertallet i bestyrelsen for et gymnasium. Det skulle også pludselig puttes ind, men det er vi imod i SF, så er det sagt.

Endelig er vi også imod det, fru Lone Møller nævnte, at man nu skal til at betale for studenterkurser og hf-kurser på Høng Gymnasium.