

**[Ebba Strange]**

Jeg undrer mig også lidt over det, som Finansministeriet pegede på i sit høringssvar, at man ikke har en mere klar aftale med Amtsrådsforeningen, inden man når frem til at fremsætte forslaget i Folketinget.

Der bliver nok at lave i udvalget. SF deltager gerne i drøftelserne, og det kunne være, at vi under udvalgsarbejdet kunne finde frem til et tilskudsystem, som er acceptabelt både politisk og for de skoler, der skal leve med det.

(Kort bemærkning).

**Jens Jørgensen (KF):**

Man må agte og ære den sidstnævnte ordførers behjertede forsøg på at drive en kile ind i regeringssamarbejdet, men den samme kære ordfører har ikke hørt ordentligt efter, hvad jeg sagde. Jeg sagde, at det, der stod i lovforslaget, var udmærket, og at vi skal sikre Sorø Akademi, og de to ting vil vi godt have suppleret med en yderligere bemærkning om, at det kunne lade sig gøre i amtslig sammenhæng, hvis situationen skulle opstå.

Om timestyringsmodellen sagde jeg, at vi skulle være åbne over for en drøftelse, men for os er det væsentligt, og det er jeg sikker på også dækker undervisningsministerens synspunkt, at de kvalitative krav til uddannelsen bliver opfyldt 100 pct. Om Høng Gymnasium og hf-kursus sagde jeg, at allerede i 1993 ville problemet være der, og at jeg syntes, vi skulle se nærmere på det under udvalgsarbejdet. Jeg gav intet tilsagn om, hvad løsningen lige præcis skulle være, bare om, at vi skulle gøre noget, så vi sikrede de mennesker på en ordentlig måde.

Der var ikke skygge af opposition i det, jeg sagde.

(Kort bemærkning).

**Lone Møller (S):**

Jeg vil godt spørge hr. Jens Jørgensen, hvad forskellen er på at have en timestyringsmodel på de offentlige gymnasier kontra de private. Mig bekendt bidrog Det Konservative Folkeparti og hr. Jens Jørgensen særdeles konstruktivt, da vi behandlede hf- og gymnasieloven, hvor et af de vigtigste punkter for at opnå et bredt forlig netop var en timestyringsmodel, så derfor vil jeg godt spørge, hvad forskel det vil gøre, at man slækker på kravene på de private gymnasier kontra på de offentlige.

(Kort bemærkning).

**Ebba Strange (SF):**

Jeg skal selvfølgelig beklage, hvis jeg har lagt for meget i min vurdering af de to regeringspartiers ordførertaler, men det var for fristende, og jeg kan da i hvert fald høre, at der er noget, som også De Konservative skal have drøftet med undervisningsministeren.

(Kort bemærkning).

**Jens Jørgensen (KF):**

Jeg forstår fristelsen. Jeg vil endda gå så vidt som til at sige, at hvis det havde været fru Ebba Strange, der havde holdt en tilsvarende ordførertale, kunne det også godt være, jeg selv var faldet for den pågældende fristelse, så dermed udligner vi den.

Må jeg sige til fru Lone Møller, at jeg står fuldt ved det, jeg i sin tid sagde om timestyringsmodellen og de offentlige gymnasier. Jeg er også betænkelig ved, at man løser op for det, og jeg er parat til at kigge på det i udvalget, men hvis der viser sig den ringeste risiko for, at det faglige udbytte reduceres eller gøres uensartet, tror jeg ikke, vi kan være med, og det er jeg overbevist om at ministeren heller ikke kan. Men jeg vil ikke på forhånd låse enhver fremtidig udvikling af uddannelsessystemet fast til det mønster, vi tog beslutning om for et stykke tid siden.

(Kort bemærkning).

**Bente Juncker (CD):**

Jeg bliver nødt til at spørge hr. Jens Jørgensen, om det også gælder for de faste timetal, for der står i lovforslaget under § 18 i, at det både kan være timestyringsmodellen og de faste timetal. Mener den konservative ordfører ikke også, at det er betænkeligt, og at det er noget, som den konservative ordfører bør se på i udvalget?

(Kort bemærkning).

**Jens Jørgensen (KF):**

Som sagt før ser vi på det i udvalget, men ikke mere på nuværende tidspunkt.

**Køpke Christensen (FP):**

Der er altid nogle, der ønsker en større debat end andre, og om man er i opposition eller